ഹുസൈൻ ര   ത്താണി

ഹിന്ദുത്വം; സലഫിസം

സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ സന്താനങ്ങൾ

മതങ്ങളെ എങ്ങനെ മാനവതക്കെതിരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താമെന്ന് ക ു പിടിച്ചത് സാമ്രാജ്യത്വമാണ്. ബ്രിട്ടീഷുകാരിൽ നിന്ന് തുടങ്ങി അമേരിക്ക വരെ നീളുന്ന സാമ്രാജ്യത്വം തങ്ങളുടെ നില നില്പിന് മതത്തേയും പൗരോഹിത്യത്തേയുമാണ് എന്നും ആശ്രയിച്ചു പോന്നത്. ആയുധങ്ങളേക്കാളും ശക്തി മത തീധവവാദത്തിനു ന്ന് അവർ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ഒരു മതത്തെ കൂട്ടു പിടിച്ച് മറെറാരു മതത്തിനെതിരെ തിരിച്ചു വിടുകയോ മതത്തിലെ തന്നെ അവാന്തര വിഭാഗങ്ങളെ പരസ്പരം തല്ലിക്കുകയോ ചെയ്ത് അധികാരം നില നിറുത്തുകയാണ് കോളണികളിൽ ഇവർ നടപ്പാക്കിയ തന്ത്രം. എല്ലാ മതങ്ങളിലും ഇങ്ങനെ തീവ്രവാദ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ പടച്ചു വിടുന്നതിൽ സാമ്രാജ്യത്വം വിജയിക്കുന്നുമു ്. ഇതിന്റെ പ്രതിഫലനങ്ങളാണ് ഇന്നും തുടരുന്ന വർഗീയ അസ്വസ്ഥതകൾ. ഇന്ത്യയിൽ ഹിന്ദുത്വത്തെ വളർത്തി മുസ്ലിംകൾക്കെതിരെ തിരിച്ചു വിട്ട സാമ്രാജ്യത്വം അറബ് ലോകത്ത് മുസ്ലിംകളല്ലാതെ മറെറാരു മതക്കാരില്ലാത്തതിനാൽ മുസ്ലിംകളിലെ തന്നെ സുന്നികളേയും ഷിയാക്കളേയും തമ്മിലടിപ്പിച്ച് കാര്യം നേടുകയാണ്. ഭീകരത ഏത് മതത്തിന്റേ പേരിലായാലും അതിന്റെ കർത്താക്കളും വക്താക്കളും സാമ്രാജ്യത്വം തന്നെയാണ്. ലോകത്ത് ഭീകരത വിതച്ച ഹിന്ദുത്വ, സലഫി പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ വിലയിരുത്തുമ്പോൾ ഈ വസ്തുത നമുക്ക് ബോധ്യപ്പെടും. മതത്തോടുള്ള സാമ്രാജ്യത്വ സമീപനം ഒരിക്കലും ആത്മാർഥപരമായിരുന്നില്ല. മതങ്ങളുടെ സ്വാധീനം ഏത് വിധേനയും തങ്ങൾക്കനുകൂലമാക്കാനായിരുന്നു അവരുടെ ശ്രമം. പരസ്പരം പൊരുതുന്ന ഭീകര പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ഉറവിടം അന്വേഷിക്കുമ്പോൾ ര ിന്റേയും ജനയിതാക്കൾ സാമ്രാജ്യത്വം തന്നെയാണെന്ന് കാണാം.

രാമരാജ്യവും ഹിന്ദു രാജ്യവും

സഹിഷ്ണുതയിലും സാഹോദര്യത്തിലും വിശ്വസിച്ച മഹാത്മജിക്ക് ജനാധിപത്യ ഇന്ത്യ രാമരാജ്യമാവുന്നത് മാനുഷിക മൂല്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നത് കൊ ാണ്. രാമ രാജ്യമെന്നത് രാജ ധർമമനുസരിച്ചുള്ള ഭരണമാണ്. സാമൂതിരിയുടേയും ശിവാജിയുടേയുമൊക്കെ ഭരണം ഉദാഹരണം. ധർമം, നീതി എന്നിവയിലധിഷ്ഠിതമാണത്. അവിടെ ഏത് മതക്കാർക്കും സ്വാതന്ത്ര്യമു ായിരിക്കും. ജനാധിപത്യം, മത നിരപേക്ഷത തുടങ്ങിയ മൂല്യങ്ങളെ ഹിന്ദു രാജാക്കൻമാർ ഉൾക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തു. ദളിതർക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യമില്ല എന്ന വസ്തുത വേറെ. ഹിന്ദു രാഷ്ട്രം എന്ന് ഇപ്പോൾ ആറെസ്സെസ്സ് പറയുന്നത് ഹിന്ദു എന്ന പദത്തെ ചൂഷണം ചെയ്തു കൊ ുള്ള ഒരു വർഗ രാഷ്ട്രത്തെക്കുറിച്ചാണ്. അത് ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞ രാമ രാജ്യമല്ല; ഹിന്ദുത്വ രാജ്യമാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനം ഹിന്ദു രാജ നീതിയല്ല. കാരണം ആറെസ്സെസ്സ് വേദം വായിച്ചിട്ടല്ല തങ്ങളുടെ രാജ്യ സങ്കല്പം പണിതത്. ഇത് സാമ്രാജ്യത്വത്തിന് അനുകൂലമായി ഇന്ത്യയെ ഭിന്നിപ്പിച്ചു ഭരിക്കാൻ ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഒരുക്കിയ നാടകത്തിന്റെ സാക്ഷാത്കാരമാണ്. അത് കൊ ാണ് ആറെസ്സെസ്സുകാരിൽ ഒരു ബ്രിട്ടീഷ് വിരോധിയേയും നാം കാണാതിരിക്കുന്നത്. ബ്രിട്ടീഷുകാരോടെതിരിട്ട എല്ലാവരും അവർക്ക് ശത്രുവാണ്. അതോടൊപ്പം ബ്രാഹ്മണിസം കൊ ് വരുന്നതിന് ആരൊക്കെ തടസ്സമായോ അവരും ശത്രുവാണ്. അത് കൊ ാണ് ദളിതരേയും മുസ്ലിംകളേയും അകററുന്നത്. ആറെസ്സെസ്സ്വത്കരിച്ച ഒരു ദളിതനെ പ്രസിഡ ാക്കിയാൽ തീരുന്നതല്ല ഈ പ്രശ്നം. ജാതിവിവേചനമില്ലാതെ ഒരു സമൂഹത്തിനും നില നില്പില്ല എന്നാണ് ആറെസ്സെസ്സിന്റെ താത്വികനായ ഗുരുജി ഗോൾവാൾക്കറടക്കമുള്ള ഹിന്ദുത്വ മേധാവികൾ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ബുദ്ധമതത്തിന്റെ ക്ഷയത്തിന് കാരണം അവർ ജാതി ചിന്ത കൈയൊഴിച്ചതാണെന്ന് ഗോൾവാൾക്കർ പറഞ്ഞു. ഹിന്ദു ബിംബങ്ങളേയും അവതാര പുരുഷൻമാരെയും

വേദങ്ങളേയും വെടക്കാക്കി തനിക്കാക്കി ബ്രാഹ്മണ മേധാവിത്തം പുനഃസ്ഥാപിക്കലാണ് തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യമെന്ന് മനുസ്മൃതിയെ വാഴ്ത്തുന്ന ഗോൾവാൾക്കറുടെ വാക്കുകളിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാണ്. അത് വന്ന് കഴിഞ്ഞാൽ ബ്രാഹ്മണനല്ലാത്ത മോഡിക്കോ, പ്രസിഡ ായ കോവിന്ദിനോ മേൽ സ്ഥാനത്തിരിക്കാൻ അർഹതയു ാവില്ല. കോൺഗ്രസിന്റെ അപജയങ്ങളും മോഡിയുടെ അഭിനയങ്ങളുമാണ് ബി.ജെ.പിക്ക് ഇപ്പോഴുള്ള നേട്ടം ഉ ാക്കിക്കൊടുത്തത്. ഇപ്പോഴും പൊതു ശത്രുവിനെ തിരിച്ചറിയാൻ കോൺഗ്രസിനും ഇടത് പക്ഷത്തിനും മത നിരപേക്ഷ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കും കഴിയുന്നില്ല എന്നത് കൊ ് ബി.ജെ.പി നിലയുറപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ബി.ജെ.പി സഹയാത്രികനെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന എം.ജി.എസ് നാരയണൻ പോലും പറഞ്ഞു, രാജ്യം സ്വേഛാധിപത്യത്തിലേക്ക് നീങ്ങുകയാണെന്ന്.[1] ചരിത്രകാരൻ രാമചന്ദ്ര ഗുഹയും ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു.[2] ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഈ ഈററില്ലം ഇല്ലാതാവുകയാണ്. ജനാധിപത്യം സ്വേഛാധിപത്യത്തിന് വഴി മാറുകയാണ്.

ഗോൾവാൾക്കർ ഗുരുജിയോ?

ആറെസ്സെസ്സിന്റെ സൂത്രധാരനായ ഗുരുജി ഗോൾവാൾക്കർ ഗുരുജിയോ സന്യാസിയോ വേദ പണ്ഡിതനോ ഒന്നുമല്ല. അദ്ദേഹം ശാസ്ത്രാധ്യാപകനും ബ്രിട്ടീഷ് ഭക്തനുമായിരുന്നു. താടിയും മുടിയും നീട്ടിയതിനാൽ കുട്ടികൾ അദ്ദേഹത്തെ ബഹുമാന പൂർവം ഗുരുജി എന്ന് വിളിച്ചു. *വി അവർ നാഷൻ ഹുഡ് ഡിഫൈൻഡ് (നമ്മളും നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ നിർവചനവും)* എന്ന തന്റെ കൊട്ടി ഘോഷിക്കപ്പെട്ട ഗ്രന്ഥത്തിൽ വർഗ ചിന്തയും ശത്രുതയും മാത്രമാണുള്ളത്. ഹിന്ദുമത ധർമത്തിന് കത്തി വച്ചു കൊ ് ബ്രാഹ്മണ വംശീയതക്ക് വഴി വയ്ക്കുകയാണ് ഗുരുജി. 2006ൽ ഈ പുസ്തകത്തെ ആറെസ്സെസ്സ് തള്ളിപ്പറഞ്ഞെങ്കിലും ഇതല്ലാതെ മറെറാരു മാർഗ രേഖ പാർട്ടിക്കില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തതിന്റെ പേരിൽ ജയിലിലായിരുന്ന വി.ഡി സവർക്കറാണ് ഹിന്ദുത്വ കാർഡുമായി ആദ്യം രംഗത്ത് വരുന്നത്. താൻ ബ്രിട്ടീഷു ഭക്തനായിക്കൊള്ളാം എന്ന് ഏത്തമിട്ടതിന്റെ ഫലമാണ് അദ്ദേഹത്തെ ബ്രിട്ടീഷുകാർ മോചിപ്പിച്ചത്. അദ്ദേഹം മുസ്ലിംകൾക്കെതിരെ ഹിന്ദു വർഗീയത വളർത്തുകയും ഭിന്നിപ്പിച്ചു ഭരിക്കാൻ ബ്രിട്ടീഷുകാർക്ക് വഴിയൊരുക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. സവർക്കർ എഴുതിയ *രാഷ്ട്ര മീമാംസ*യുടെ ചുവട് പിടിച്ചാണ് ഗുരുജിയുടെ പുസ്തകം. ഈ പുസ്തകം ഗോൾവാൾക്കറുടേതല്ല എന്ന് വരുത്താനും ആറെസ്സെസ്സ് ശ്രമിക്കുന്നു. 1939ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ആദ്യ പതിപ്പിൽ പുസ്തകം താൻ തന്നെ എഴുതിയതാണെന്ന് വ്യക്തമായി തെളിയുന്നു ്. 1938 മുതൽ ഗോൾവാൾക്കർ ആറെസ്സെസ്സിന്റെ സെക്രട്ടരിയാണ്. ഇക്കാലത്ത് തന്നെയാണ് പുസ്തകം എഴുതുന്നത്. 1973 വരെ അദ്ദേഹം സംഘത്തിന്റെ നേതൃ നിരയിലു ്. തന്റെ കൃതിയെകുറിച്ച് ആരും ഇക്കാലത്തൊന്നും ഒരു ആക്ഷേപവും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രവുമല്ല പുസ്തകത്തിലെ തീവ്രമായ ആശയങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചാണ് അണികളെ അക്രമണോത്സുകരാക്കിയത്. പുസ്തകം ഹിന്ദുത്വ രാഷ്ട്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആറെസ്സെസ്സിന്റെ അജ കൾ പരസ്യമാക്കുന്നു എന്നതാണ് സംഘിനെ കുഴക്കുന്നന്നത്. ഈ പുസ്തകത്തെ അവലംബിച്ചാണ് ആറെസ്സെസ്സ് നേതങ്ക്കൾ അണികൾക്ക് ഹിന്ദുരാഷ്ട്രത്തെക്കുറിച്ച് ക്ലാസെടുക്കാറുള്ളത്. അതിനെ പരസ്യമായി തള്ളിപ്പറഞ്ഞു എന്നുള്ളത് കൊ ് ഗുരുജിയേയോ പുസ്തകത്തേയോ ആറെസ്സെസ്സ് കൈയൊഴിച്ചു എന്ന് കരുതുന്നത് മൗഢ്യം. പുസ്തകത്തെ തള്ളിപ്പറയൽ ഇവരുടെ തുരുപ്പ് ശീട്ട് മാത്രം. ഗുരുജിയുടെ പുസ്തകങ്ങൾ അവലംബിച്ച് കൊ ് തന്നെയാണ് ആറെസ്സെസ്സ് അതിന്റെ നയങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ജനാധിപത്യവും, മതനിരപേക്ഷതയും അംഗീകരിക്കുന്നതും മഹാത്മജിയെ വാഴ്ത്തുന്നതും താല്കാലിക അജ മാത്രം. അടിസ്ഥാനപരമായി മത നിരപേക്ഷതയോടും ദേശീയ പതാകയോടും ദേശീയ ഗാനത്തോടും ശത്രുതാ മനോഭാവം തന്നെയാണ് സംഘ് പുലർത്തുന്നത്.

ജനാധിപത്യത്തിന് പകരം നാസി തത്വങ്ങളാണ് ആറെസ്സെസ്സ് സ്വീകരിച്ചത്. ഒരു പതാക, ഒരു നേതാവ്, ഒരു തത്വശാസ്ത്രം എന്നതാണ് ആറെസ്സെസ്സ് ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത് എന്ന് ഗോൾവാൾക്കർ ആറെസ്സെസ്സ് തലവൻമാരുടെ യോഗത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചു.[3] ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തേയും അദ്ദേഹം വിമർശിച്ചു. അത് വിഭാഗീയത വളർത്തുമെന്നതിനാൽ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നും ഏക ഭരണ സംവിധാനമാണ് വേ തെന്നും ഭരണ ഘടനാ അസംബ്ളിക്കയച്ച കത്തിൽ അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി.[4]

ദേശീയ പതാക

ദേശീയ പതാകയെ ആറെസ്സെസ്സ് അംഗീകരിച്ചില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യദിനത്തിൽ ചെങ്കോട്ടയിൽ കാവിക്കൊടി ഉയർത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട സംഘം തങ്ങളുടെ മുഖപത്രമായ ഓർഗനൈസറിൽ ഇത്രയും എഴുതി: “വിധിയുടെ ചവിട്ടു മൂലം അധികാരത്തിൽ വന്നവർ നമ്മുടെ കൈയിൽ ത്രിവർണ പതാക തന്നിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഹിന്ദുക്കളത് സ്വന്തമാക്കുകയോ അതിനെ ആദരിക്കുകയോ ചെയ്യരുത്. മൂന്ന് എന്ന അക്കം തന്നെ തിന്മയാണ്. മൂന്ന് വർണങ്ങളുള്ള പതാക തീർച്ചയായും തെററായ മാനസിക ഫലങ്ങളാണു ാക്കുക. അത് രാജ്യത്തിന് ഹാനികരമാണ്.[5] ആറെസ്സെസ്സിൽ നിന്ന് പ്രചോദനം കൊ വരാണ് മഹാത്മാ ഗാന്ധിജിയെ വധിച്ചവരെന്നതും പരസ്യം. എന്നാൽ കോടതിയിൽ ആറെസ്സെസ്സ് പങ്ക് തെളിയിക്കാനായില്ല. അതേ സമയം ഗാന്ധിജിയടെ വധത്തിൽ ആറെസ്സെസ്സ് സന്തോഷിക്കുകയും മിഠായി വിതരണം നടത്തുകയും ചെയ്തു. ആറെസ്സെസ്സിനോട് മൃദുനയം സ്വകരിച്ച പട്ടേലിന് പോലും അവരെ ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഗാന്ധി വധത്തെ തുടർന്ന് ആറെസ്സെസ്സിനെ ഒരു വർഷത്തേക്ക് സർക്കാർ നിരോധിച്ചിരുന്നു. നിരോധനം പിൻവലിക്കുമ്പോൾ ഭരണ ഘടന അംഗീകരിച്ച് കൊ ് പ്രവർത്തിക്കാമെന്ന് സർക്കാറിനോട് സമ്മതിച്ചെങ്കിലും അതു ായില്ല.

ദേശീയ ഗാനം

സവർണ വാദിയും ബ്രിട്ടീഷ് ഭക്തനും ബ്രിട്ടീഷ് ഉദ്യോഗസ്ഥനുമായ ബംഗാളിലെ ബങ്കിം ചന്ദ്ര ചാററർജി എഴുതിയ ആനന്ദ മഠം എന്ന നോവലിലെ വന്ദേമാതരം എന്ന പൂജാ ഗാനമാണ് ആറെസ്സെസ്സ് ദേശീയ ഗാനമാക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്. ഈ കവിതയുടെ ഇതിവൃത്തം മുസ്‌ലിംകൾക്കെതിരെ ഹിന്ദു സന്യാസിമാർ നടത്തുന്ന പോരാട്ടമാണ്. മുസ്‌ലിംകളെ തുരത്തി ബ്രിട്ടീഷുകാർക്ക് ഭരിക്കാൻ സൗകര്യമൊരുക്കണമെന്നാണ് നോവലിലെ സന്യാസി ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതിന് വേ ി മുസ്‌ലിംകളെ (നീറീസിനെ) കൊല്ലാൻ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു. വിഗ്രഹങ്ങളുടെ സമക്ഷത്തിങ്കൽ ചെന്ന് പ്രാഥിക്കുന്നു. അപ്പോൾ ചൊല്ലുന്നതാണ് വന്ദേ മാതരം.[6] ഇത് മുസ്‌ലിം വിരുദ്ധ പശ്ചാതലത്തിൽ രചിച്ചത് കൊ ് വർഗീയതക്ക് വളം വയ്ക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞ് മുസ്‌ലിംകളിലൊരു വിഭാഗവും ഏതാനും കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളും എതിർത്തു. നോവൽ വായിക്കാത്തവർക്ക് വന്ദേമാതരം ദേശീയാവേശം നല്കുമെന്നതിനാൽ അതിന് പിന്നീട് ദേശീയ പദവി നല്കുകയായിരുന്നു. അല്ലാമാ ഇഖ്ബാൽ ഉർദുവിലെഴുതിയ *സാരേ ജഹാൻ സെ അഛാ* എന്ന ഗീതം ദേശീയ ഗാനമാക്കണമെന്ന ആവശ്യം ഉ ായപ്പോൾ ഇഖ്ബാലിനോടുള്ള ദേഷ്യത്താൽ അതിന് ഹിന്ദു വർഗീയ വാദികളും സമ്മതിച്ചില്ല. അതിനും പിന്നീട് ദേശീയ പദവി ലഭിച്ചു. അങ്ങനെയാണ് ടാഗോറിന്റെ ജനഗണ മന അംഗീകരിച്ചത്. എന്നാൽ ടാഗോറിന്റെ ഗീതം തങ്ങൾക്ക് സ്വീകാര്യമല്ലെന്ന് ആറെസ്സെസ്സ് പ്രസ്താവിച്ചു. ജോർജ് അഞ്ചാമനെ വാഴ്ത്താൻ വേ ി രവീന്ദ്ര നാഥ് ടാഗോർ എഴുതിയതാണെന്ന വാദവും ഉന്നയിച്ചു. അതിൽപറയുന്ന ‘അതി നായകനും’ ‘ഭാരത ഭാഗ്യ വിധാതാ’വും ജോർജ് അഞ്ചാമനെ ഉദ്ദേശിച്ചാണെന്ന് അവർ ആരോപിച്ചു. ശ്രീ. കല്യാൺ സിങ്ങ് ഒരിക്കൽ രാജസ്ഥാനിൽ വച്ച് ഈ ആരോപണം ആവർത്തിച്ചു. ഭരണഘടന അംഗീകരിച്ചതിനാൽ ജനഗണ മനയെ മാനിക്കുന്നുവെന്ന് സംഘിന്റെ നേതാക്കൾ പിന്നീട് തിരുത്തി. താൻ

അങ്ങനെ സ്വപ്നത്തിൽ പോലും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അത് ദൈവത്തോടുള്ള പ്രാർഥനയാണെന്നും അത് പൂർണമായും വായിക്കുമ്പോൾ അക്കാര്യം വ്യക്തമാവുമെന്നും പിന്നീട് ടാഗോർ തന്നെ വ്യക്തമാക്കി. ഭാരതത്തിന്റെ ഭാഗ്യ വിധാതാവ് ദൈവമാണ് എന്നർഥം.[7]

1948 സെപ്തംബർ 11ന് ഗോൾവാൾക്കർക്കയച്ച കത്തിൽ സർദാർ പട്ടേൽ പറഞ്ഞു: "ഹിന്ദുക്കളെ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതും അവരെ സഹായിക്കുന്നതും നല്ല കാര്യം. എന്നാൽ പ്രതികാരം തീർക്കാൻ നിരപരാധരായ പുരുഷൻമാരോടും സ്ത്രീകളോടും കുട്ടികളോടും അക്രമം പ്രവർത്തിക്കുന്നത് വേറെ കാര്യം. ഒരു മര്യാദയും, അന്തസ്സും, മാന്യതയുമില്ലാതെ കോൺഗ്രസിനെ എതിർക്കുന്നത് ജനങ്ങളിൽ അസ്വസ്ഥത പടർത്തുന്നു. പ്രസംഗങ്ങളാവട്ടെ വർഗീയ വിഷം നിറഞ്ഞതാണ്. ഹിന്ദുക്കളെ സംഘടിപ്പിക്കാനും സംരക്ഷിക്കാനും വിഷം വിതറേ കാര്യമില്ല. ഈ വിഷത്തിന്റെ അന്തിമ ഫലം മഹാത്മജിയുടെ ജീവിതം ത്യജിക്കുന്നതിൽ കലാശിച്ചു. സർക്കാറിന്റേയോ ജനങ്ങളുടേയോ ഒരിററ് അനുകമ്പപോലും ആറെസ്സെസ്സിന് ലഭിച്ചില്ല. എതിർപ്പ് വർധിച്ചു. ഗാന്ധിജിയുടെ വധത്തെതുടർന്ന് ആറെസ്സെസ്സുകാർ സന്തോഷത്താൽ മിഠായി വിതരണം ചെയ്തപ്പോൾ അത് കൂടുതൽ കഠിനമായി. ഈ അവസ്ഥയിൽ ആറെസ്സെസ്സിനെതിരെ നടപടിയടുക്കാതിരിക്കാൻ സർക്കാറിന് കഴിഞ്ഞില്ല."[8]

'ഭരണഘടന അഭാരതീയം'

1949ൽ ലക്നോവിൽ നടന്ന യോഗത്തിൽ ഗോവൾക്കർ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന അഭാരതീയമാണെന്ന് (Un Bharat) പറഞ്ഞു. (വിശ്വ ഹിന്ദു പരിഷത് പറഞ്ഞിരുന്നത് ഭരണഘടന അഹിന്ദു (Un Hindu) വാണെന്നാണ്.) 1949 നവംബർ 26ന് ഭരണ ഘടനാ അസംബ്ളി ഭരണ ഘടന പാസാക്കിയപ്പോൾ ഗോൾവാൾക്കർ ആവശ്യപ്പെപ്പട്ടത് മനുസ്മൃതി നടപ്പാക്കാനാണ്.[9] വേദങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാൽ ആരാധിക്കപ്പെടേ ഏററവും പ്രധാന കൃതിയാണ് മനുസ്മൃതിയെന്ന് സവർക്കറും പറഞ്ഞിരുന്നു.[10]

സംഘിന്റെ നിരോധനം പിൻവലിക്കുന്നതിന് സർക്കാറുമായി ഒത്തു തീർപ്പു ാക്കാൻ ഗോൾവാൾക്കർ തന്നെയാണ് മുന്നിട്ടിറങ്ങിയത്. പുറത്ത് ഒരു സാംസ്കാരിക സംഘടനയായി പ്രവർത്തിക്കുകയും അകത്ത് ഹിന്ദു രാഷ്ട്രം സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന ദ്വിമുഖ നയമാണ് അന്ന് തൊട്ട് സംഘം സ്വീകരിച്ചത്. ലോകത്തെ ഹിന്ദുക്കളെ സംയോജിപ്പിച്ച് കൊ ് 1964ൽ വിശ്വഹിന്ദു പരിഷത് ഉ ാക്കാനും തീരുമാനിച്ചത് ഗോൾവാൾക്കർ തന്നെ. ആറെസ്സെസ്സ് പ്രചാരക് ശിവറാം ശങ്കർ ആപ്തെയെ അതിന്റെ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയാക്കി. സംഘ പരിവാറിനെ കൂട്ടു പിടിച്ച് ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയു ാക്കാനുള്ള തന്ത്രവും ഗോൾവാൾക്കറുടേത് തന്നെ. 1951ൽ ശ്യാം പ്രസാദ് മുഖർജിയെ മുന്നിൽ നിറുത്തി ഭാരതീയ ജനസംഘം എന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി രൂപീകരിച്ചു. ഇതിന് ഗോൾവാൾക്കർ നിർദേശിച്ച ആറെസ്സെസ്സ് പ്രതിനിധികൾ ദീൻ ദയാൻ ഉപാധ്യായ, അടൽ ബിഹാരി വാജ്പേയി. എൽ.കെ അദ്വാനി, എസ്.എസ് ഭണ്ഡാരി എന്നിവരായിരുന്നു.[11]

തന്റെ പുസ്തകത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സ്വരാജ്യം സ്ഥാപിക്കാനുള്ള അജ യാണ് ഗോൾവാൾക്കർ രൂപകല്പന ചെയ്തത്. സ്വരാജ്യം എന്നാൽ നമ്മുടെ രാജ്യം സ്ഥാപിക്കലാണെന്നും നമ്മളെന്നാൽ ഹിന്ദുക്കൾ മാത്രമാണെന്നും അദ്ദേഹം സമർഥിക്കുന്നു. ഹിന്ദുസ്ഥാനിൽ ജീവിക്കുന്നവർ എന്നർഥത്തിലല്ല ഹിന്ദു എന്ന പദം കൊ ് അദ്ദേഹം വിവക്ഷിച്ചത്. വ്യക്തമായ ആര്യനിസം തന്നെ. ആര്യൻ വംശത്തിന്റെ മേധാവിത്തം സ്ഥാപിക്കുക എന്നർഥം. ഇതിൽ ദളിതനോ അധഃസ്ഥിതർക്കോ, മുസ്ലിംകൾക്കോ,

ബുദ്ധമതക്കാർക്കോ ഒന്നും സ്ഥാനമില്ല. ജാതി വ്യവസ്ഥ അംഗീകരിക്കുന്ന ബ്രാഹ്മണിസത്തിന്റെ മേധാവിത്തമുള്ള രാഷ്ട്രം എന്നതാണ് ഗോൾവാൾക്കരുടെ സങ്കല്പം. അതിനാൽ തന്നെ ഹൈന്ദവ ദർശനങ്ങൾക്കോ, രാജനീതിക്കോ ഒന്നും ഈ രാഷ്ട്രത്തിൽ സ്ഥാനമില്ല. ഹിററ്ലറുടേത് പോലുള്ള ഒരു നാസി രാഷ്ട്രം. തികച്ചും ശത്രുതാപരമായ വംശീയ വ്യവസ്ഥയിൽ അധിഷ്ഠിതമായത്. അഫ്ഗാനിസ്താനും, ബർമയും ശ്രീ ലങ്കയുമൊക്കെ ഉൾകൊള്ളുന്ന ഒരു മഹാ ഹിന്ദു രാഷ്ട്രമാണ് ഗോൾവാൾക്കർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ ലക്ഷ്യം സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ചരിത്രത്തേയും ശാസ്ത്രത്തേയും മാററി മറിക്കുകയും സ്ഥിരമായ ഒരു ശത്രുവിനെ സൃഷ്ടിക്കുകയും വേണം. ആ ശത്രുവിനെ ഹിന്ദുവിന്റെ നിതാന്ത ശത്രുവായി നില നിറുത്തണം. ചരിത്രമൊക്കെ ഏതാ ് മാററിക്കഴിഞ്ഞു. ശാസ്ത്രത്തെപുരാണങ്ങളിലും ഇതിഹാസങ്ങളിലും തളച്ചിട്ടു. അങ്ങനെ മുഖ്യ ശത്രു മുസലിമും മററു സെമിററിക് മതക്കാരുമാണെന്നും അവരാണ് ഹിന്ദുവിനെ ക്ഷയിപ്പിച്ചത് എന്നും പ്രചരിപ്പിച്ചു. ഇങ്ങനെയുള്ള കള്ള പ്രചാരണങ്ങൾ അഴിച്ചു വിട്ട് ഹിന്ദു മുസ്‌ലിം വിദ്വേഷം വളർത്തി, അരാജകത്വം സൃഷ്ടിച്ച് ലക്ഷ്യം നിറവേററുകയാണ് സംഘ പരിവാറിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഇത് ബ്രിട്ടീഷുകാർക്ക് ഏറെ ഗുണം ചെയ്യുകയും വിഭജിച്ചു ഭരിക്കാൻ അവരെ സഹായിച്ചതുമാണ്. ഇന്നോ രാജ്യത്തിന്റെ സംസ്കൃതിയും ബഹു സ്വരതയും ഇല്ലാതാക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. ബ്രാഹ്മണാധിപത്യത്തിൽ നിന്ന് രാജ്യത്തെ രക്ഷിച്ച് അധഃസ്ഥിതരായ ജനങ്ങളെ സമുദ്ധരിച്ച ബുദ്ധ മതത്തിന്റേയോ, ജൈനൻമാരുടേയോ ഭക്തി പ്രസ്ഥാനത്തിന്റേയോ ഇസ്‌ലാമിന്റേയോ ക്രിസ്തുമതത്തിന്റേയോ സംഭാവനകളെ ഒരു തരത്തിലും ഗോൾവാൾക്കർ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ഗാന്ധി വിരോധികൾ

സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിൽ ആറെസ്സെസ്സ് പങ്കെടുത്തില്ല. അതിന്റെ സ്ഥാപകനായ ഹെഡ്ഗേവാർ ആറെസ്സെസ്സ് എന്ന നിലക്ക് ആരും സ്വതന്ത്ര്യ സമരത്തിൽ പങ്കെടുക്കരുതെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചതായി കാണാം. എന്നാൽ വ്യക്തി പരമായി പങ്കെടുക്കുന്നതിനെ ആദ്യം എതിർത്തില്ല. അങ്ങനേയാണ് അദ്ദേഹം കോൺഗ്രസുകാരോടൊപ്പം സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത് അറസററ് വരിച്ചത്. പക്ഷേ, സവർകറെപ്പോലെ ജയിലിൽ വച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനോഭാവത്തിന് മാററം വന്നു. ഹെഡ്ഗേവാർ തികഞ്ഞ ഗാന്ധി വിരോധിയായി. കോൺഗ്രസിന്റെ സമരങ്ങളിൽ നിന്ന് വിട്ടു നില്ക്കുകയും ചെയ്തു. സംഘത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം ബ്രിട്ടീഷുകാരെ തുരത്തിയുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമല്ലാ എന്നും മറിച്ച് മുസ്‌ലിം മേധാവിത്തമില്ലാത്ത ഹിന്ദു രാഷ്ട്രമാണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു. മുഗളരെ തുരത്തിയ ബ്രിട്ടീഷുകാരോട് ആറെസ്സെസ്സ് നന്ദിയുള്ളവരായി. ഇതിന് ബങ്കിം ചന്ദ്ര ചാററർജിയുടെ *ആനന്ദ മഠം* നോവൽ പ്രചോദനമാവുകയും ചെയ്തു. മുസ്‌ലിംകൾക്കെതിരായ ഇതിവൃത്തമുള്ളതിനാലാവണം ആറെസ്സെസ്സ് മേധാവി മോഹൻ ഭഗാവത് ഈ നോവൻ വായിക്കാൻ ഇയ്യിടെ ഉപദേശിച്ചത് ക ിരിക്കും. ബങ്കിം ചന്ദ്ര ബ്രാഹ്മണനും തികഞ്ഞ ബ്രിട്ടീഷ് ഭക്തനായിരുന്നു. ആനന്ദ മഠം നോവലിലെ സന്യാസിയയോടാണ് യുപി മുഖ്യ മന്ത്രി യോഗി ആദിത്യ നാഥിനെ ആറെസ്സെസ്സ് ഉപമിച്ചത്. നോവലിലെ സന്യാസി നായകൻ ഭാവാനന്ദൻ മുസ്‌ലിംകൾക്കെതിരെ രംഗത്തിറങ്ങാൻ മററുള്ളവരോട് ആഹ്വാനം ചെയ്യുകയാണ്. ആറെസ്സെസ്സിന്റെ മുസ്‌ലിം വിരുദ്ധ നിലപാടിൽ നിന്ന് നിന്ന് തികച്ചും ഭിന്നമായ നിലപാടാണ് ഹിന്ദു സംസ്കർത്താവായ സ്വാമി വിവേകാനന്ദൻ സ്വീകരിച്ചത്. അദ്ദേഹം ബ്രിട്ടീഷുകാരെ ശത്രുപക്ഷത്ത് നിറുത്തുകയും ഇന്ത്യയുടെ ഉന്നതിക്കായി ഹിന്ദു മുസ്‌ലിം ഐക്യം ഉദ്ഘോഷിക്കുകയും ചെയ്തു. സ്വാമിജിയെ ആറെസ്സെസ്സ് തങ്ങളുടെ പട്ടികയിലെഴുതി അപമാനിക്കുകയാണ്.

ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഇന്ത്യ വിട്ടപ്പോൾ ഒരു സന്തോഷവും ആറെസ്സെസ്സിന് ഉ ായില്ല. എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും കാരണം വിദേശ ഭരണാധികളാണെന്നത് ചിലരുടെ സങ്കുചിതമായ ചിന്തയാണെന്ന് ഗുരുജി പറയുന്നു. ജയിലിൽ പോവുന്നത് ദേശാഭിമാനമാണെന്നത് ഉപരിപ്ലവമായ കാഴ്ചപ്പാടാണെന്ന് പിന്നീട് ഹെഡ്ഗേവാർ തന്നെ പറഞ്ഞു. മുഹമ്മദ് ബിൻ

കാസിം സിന്ധിൽ കാലു കുത്തിയപ്പോഴാണ് ഇന്ത്യക്കാരുടെ അടിമത്തം ആരംഭിച്ചതെന്ന് ആറെസ്സെസ്സുകാർ പറയുന്നു. ഇത് ഒരർഥത്തിൽ ശരിയാണ് തുർക്കുമാനികളുടെ വരവോടെയാണ് ബ്രാഹ്മണ മേധാവിത്തത്തിന്റെ കൊത്തളങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ തരിപ്പണമായത്. ഹിന്ദുക്കളുടെ നാടായത് കൊ ാണ് രാജ്യത്തിന് ഹിന്ദുസ്ഥാൻ എന്ന പേര് വന്നതെന്ന് കൂടി പ്രചരിപ്പിക്കുന്നു ്. യഥാർഥത്തിൽ ഹിന്ദു എന്നത് സിന്ധു നദിക്കിപ്പുറമുള്ള ജനങ്ങളെ അറബികളും പേർഷ്യക്കാരും വിളിച്ച പേരാണ്. 'സ' എന്ന പദം പേർഷ്യക്കാരുടെ ഭാഷയിൽ 'ഹ' എന്നാണുച്ചരിക്കുക. സുൽതാൻമാരും മുഗളരും ഈ രാജ്യത്തെ അങ്ങനെ തന്നെയാണ് വിളിച്ചു വന്നത്. അല്ലാതെ ഹിന്ദു എന്ന മതക്കാരുടെ പേരില്ല ഹിന്ദുസ്ഥാൻ വന്നത്. ഹിന്ദു എന്ന പേരിൽ ഒരു മതം തന്നെ പ ില്ല. ഹിന്ദുസ്ഥാൻ ഇന്ത്യയിൽ വസിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും അവകാശപ്പെട്ടതാണ്.

മനുസ്മൃതി മഹാ നിയമം

ഹിന്ദുഎന്നതിന് ആര്യൻ വംശം എന്നും പലയിടത്തായി ഗോൾവാൾക്കർ ഉപയോഗിക്കുന്നു ്. അപ്പോൾ ദളിതരും താണ ജാതിക്കാരും ഹിന്ദുവിൽ നിന്ന് പറത്താണെന്ന് വ്യക്തം. ഇന്ത്യയിൽ ഉ ായ മതങ്ങളെയെല്ലാം ഹിന്ദുമതത്തോട് ചേർക്കാൻ ഗുരുജി ശ്രമിക്കുന്നു. അതേ സമയം ബുദ്ധ മതത്തിന്റെ ജാതി നശീകരണം ആ മതത്തിന് പററിയ അബദ്ധമാണെന്ന് മറെറാരു പുസ്തകത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നുമു ്. പൗരാണിക കാലത്തെ എല്ലാ രാജാക്കൻമാരെയും ഹിന്ദുമതക്കാരാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഗുരുജി ജൈന ബുദ്ധ മതങ്ങളെ പാടെ അവഗണിക്കുക കൂടി ചെയ്യുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ ആര്യൻമാർ മാത്രം മതിയെന്നും മററുള്ളവർ അവർക്ക് കീഴടങ്ങണമെന്നും പററാത്തവർ ഇന്ത്യ വിട്ടു കൊള്ളണമെന്നും അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു. ജർമനിയിൽ ഹിററ്ലർ ചെയ്തത് പോലെ പ്രവർത്തിക്കാനും ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു. തന്റെ ഗുരുവായി ഹിററ്ലറെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയാണ് ഗോൾവാൾക്കർ. ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് പരിരക്ഷ നല്കണമെന്ന അന്താരാഷ്ട്ര നിയമത്തേയും ഗുരുജി ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു. ന്യൂനപക്ഷം ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ഔദാര്യത്തിൽ കഴിയണമത്രേ. മനുസ്മൃതിയെ ലോകത്തെ ഏററവും മഹത്തായ നിയമ വ്യവസ്ഥയായി അദ്ദേഹം വാഴ്ത്തുന്നു. ദളിതരെ പടിക്കു പുറത്ത് നിറുത്തുന്ന മനുസ്മൃതിയെ തിരിച്ചു വരുത്താനാണ് ശ്രമം.

ഇങ്ങനെയെങ്കിൽ ഗോൾവാൾക്കറുടെ ശിഷ്യനായ മോഡിജിക്കോ ബി.ജെ.പിക്കോ എങ്ങനെ മത നിരപേക്ഷ ഇന്ത്യ കെട്ടിപ്പടുക്കാനാവും? ദളിതുകളും മുസ്‌ലിംകളും നിരന്തരം ആക്രമിക്കപ്പെടുമ്പോൾ എങ്ങനെ എതിർക്കാനാവും? ആറെസ്സെസ്സിന്റെ ബദ്ധ ശത്രുവായ മഹാത്മജിയെ എങ്ങനെ അംഗീകരിക്കാനാവും? ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ പുരോഗതിക്ക് വേ ി എന്ത് ചെയ്യാനാവും? ഭരണഘടനെയും ദേശീയ ഗാനവും ദേശീയ പതാകയും എത്ര കാലം അംഗീകരിക്കാനാവും? അത് കൊ ാണ് മത നിരപേക്ഷ വാദികളും ദേശാഭിമാനികളും പറയുന്നത് ബി.ജെ.പി ഈ രാജ്യത്തെ കുരങ്ങു കളിപ്പിക്കുകയാണെന്ന്. "മദ്യപിക്കുന്നതും സ്ത്രീയേയും, ശൂദ്രനേയും, വൈശ്യനേയും ക്ഷത്രിയനേയും കൊല്ലുന്നതും ചെറിയ കുററങ്ങളാണ്"[12]. ശൂദ്രന്റെ ധനം പട്ടിയും കഴുതയുമാണ്. അവരുടെ വസ്ത്രം മരിച്ചു പോയവരുടെ വസ്ത്രങ്ങളാണ്. പൊട്ടിയ പാത്രങ്ങളിലാണ് ഭക്ഷണം. കറുത്ത ഇരുമ്പാണ് ആഭരണം.[13] മനുസ്മൃതിയനുസരിച്ചൊരു ഭരണം വന്നാൽ ഇങ്ങനെയൊക്കെ സഹിക്കണമെന്നാണ് ഗോൾവാൾക്കറും സംഘവും പറയുന്നത്.

സലഫിസത്തിന്റെ കാണാ പുറങ്ങൾ

വഹാബിസം, സലഫിസം തുടങ്ങിയ പേരുകൾ ലോകത്തെ വിറപ്പിക്കും വിധം അക്രമാസക്തമായിരിക്കുന്നു. ഇസ്‌ലാം മതത്തെ ഹൈജാക്ക് ചെയ്ത് പരിഷ്കരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളായി രംഗത്ത് വരികയും പിന്നീട് ആഗോള ഭീകരതക്ക് ചുക്കാൻ പിടിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നത് മാത്രമല്ല; ഇസ്‌ലാം മതം വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ബഹുസ്വരതയുടേയും

സഹിഷ്ണുതയുടേയും അടിസ്ഥാന പ്രമാണങ്ങളെ തന്നെ ഇവർ അട്ടി മറിക്കുക കൂടി ചെയ്തു. അക്രമങ്ങൾക്ക് മതത്തിന്റെ മൂടുപടമിടുന്ന സാമ്രാജ്യത്വ ഇസ്ലാമിന്റെ പതിപ്പാണ് അറേബ്യയിൽ സഊദി സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ തണലിൽ വളർന്ന ഈ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ. മുസ്‌ലിം ലോകത്ത് നാശം വിതച്ച് പള്ളികളിൽ പോലും സമാധാനമില്ലാതാക്കുകയും തങ്ങൾക്കിഷ്ടമില്ലാത്തതിനെയൊക്കെ അക്രമം കൊ ് നേരിടുകയും ചെയ്യുന്ന സാമ്രാജ്യത്വ മുതലാളിത്ത മൂശയിൽ ഇസ്ലാമിനെ കുത്തിക്കൊള്ളിക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് ഈ പരിഷ്കരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ നടത്തി വന്നത്. ഇവർക്കെതിരെ ചലനമററ പാരമ്പര്യ വിഭാഗങ്ങളെ ഇളക്കി വിട്ട് മുസ്‌ലിം ലോകത്ത് അരാജകത്വം സൃഷ്ടിക്കുന്നതും സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികൾ തന്നെ. പാരമ്പര്യ വിശ്വാസങ്ങളിൽ അള്ളിപ്പിടിച്ച് മതത്തെ മൃതപ്രായമാക്കിയ ഇസ്ലാമിന്റെ സംരക്ഷകരെന്നവകാശപ്പെട്ടവരുടെ നിഷ്ക്രിയത്വം പരിഷ്കരണ വാദികൾക്ക് വളവും വെള്ളവും നല്കി. ഇരു ഭാഗത്തും തീ കൊളുത്തി മുസ്‌ലിം സമൂഹത്തെ നാമാവശേഷമാക്കുന്ന സാമ്രാജ്യത്വ കുതന്ത്രങ്ങളെ തിരിച്ചറിയാതെ നേതൃത്വങ്ങളും പരിഷ്കരണ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും പക്ഷം ചേർന്ന് സ്വയം തകരുകയാണ്. തങ്ങളെ അനുകൂലിക്കുന്ന മുസ്‌ലിം രാജ്യങ്ങളെ കൂട്ടു പിടിച്ച് ശത്രുക്കളായ മുസ്‌ലിം രാജ്യങ്ങളെ സാമ്രാജ്യത്വം വക വരുത്തുന്നത് ഭീകര സംഘങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെയാണ്. ഇസ്ലാമിനെ സൈനിക ശക്തിയാക്കി അതിന്റെ സാംസ്കാരിക മൂല്യങ്ങളെ രക്ത പങ്കിലമാക്കുന്ന പരിപാടികളാണ് പരിഷ്കരണ വാദികൾ, പ്രത്യേകിച്ചും സലഫിസ്ററുകൾ, ആവിഷ്കരിച്ച് കൊ ിരിക്കുന്നത്.

സഊദിയിലാണ് മേൽ പറഞ്ഞ ഭീകര പ്രസ്ഥാനങ്ങളൊക്കെ പിറന്നത്. ഉസ്മാനീ ഖിലാഫത്തിനെതിരെ രാജ ഭരണവുമായി വന്ന സഊദി ഭരണ കൂടത്തിന് മത പരമായ പിന്തുണ ലഭിക്കാനാണ് അവർ മുഹമ്മദ് അബ്ദുൽ വഹാബ് എന്ന തീവ്ര പരിഷ്കർത്താവിനെ കൂട്ടു പിടിച്ചത്. അബ്ദുൽ വഹാബും സഊദി ഭരണ കൂടവും തമ്മിൽ പരസ്പര സഹകരണത്തിന് കാരാറു ാക്കുകയും, അങ്ങനെ ശക്തമായ സൈന്യം രൂപീകരിക്കുകയുമായിരുന്നു. താൻ മുന്നോട്ട് വച്ച ഇസ്ലാമിക പ്യൂരിററാനിസത്തിനെതിരു നില്ക്കുന്നവരെല്ലാം അറിവില്ലാത്തവരാ (ജാഹിലീ)ണെന്നും അവരോട് യുദ്ധം അനിവാര്യമാണെന്നും പ്രഖ്യാപിച്ച് കൊ ാണ് സഊദി ഭരണ കൂടം ആദ്യം ഉസ്മാനീ ഖിലാഫത്തിനോടും പിന്നീട് ഹിജാസിന്റെ ഭരണാധികാരികളായ ശരീഫികളോടും യുദ്ധം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. വഹാബിസം അംഗീകരിക്കാത്ത അറേബ്യയിലെ ഗോത്രങ്ങളെ ഭീഷണിയിലൂടെയും യുദ്ധം ചെയ്തു തോല്പിച്ചും സഊദി ഭരണ കൂടം കൂടെ നിറുത്തി. ഉസ്മാനി സുൽതാൻമാർക്ക് മുസ്‌ലിം നേതൃത്വത്തിനവകാശമില്ലെന്നും തുർക്കികളേക്കാൾ ഇസ്ലാമിന് നേതൃത്വം നല്കാൻ അനുയോജ്യർ അറബികളാണെന്നും വഹാബികൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഇവർക്ക് അന്നത്തെ സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തിയായിരുന്ന ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ സഹായം നിർലോപം ലഭിച്ചു. അബ്ദുൽ വഹാബിനെയും സഊദി ഭരണ കൂടത്തേയും ഇങ്ങനെ തീവ്രമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പ്രേരിപ്പിച്ച് മുസ്‌ലിം ലോകത്ത് ഭിന്നിപ്പു ാക്കാൻ ഹംഫർ എന്ന ബ്രിട്ടീഷ് ചാരൻ പ്രവർത്തിച്ചുവെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓർമക്കുറിപ്പുകളിൽ നിന്ന് വ്യക്തം. ഈ കൃതിയുടെ സത്യ സന്ധത വഹാബികൾ ചോദ്യം ചെയ്ത് രംഗത്ത് വന്നിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ വസ്തുത വെളിപ്പെടുത്തുന്ന വേറെയും രേഖകൾ ലഭ്യമാണ്.

വഹാബി- ബ്രിട്ടീഷ് ബാന്ധവം

വഹാബി മുന്നേററത്തെ തുർക്കി സുൽതാന്റെ പ്രതിനിധി ഇബ്രാഹിം പാഷയുടെ കീഴിലുള്ള സൈന്യം പരാജയപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അറബ് ലോകത്ത് വഹാബി രൂക്ഷ വാദികൾ നടത്തിയ നര നായാട്ടിന് പ്രതിരോധം തീർക്കാനായിരുന്നു യുദ്ധം. യുദ്ധത്തിൽ സുഊദി തലസ്ഥാനമായ ദിർയ തകർക്കുകയും രാജാവ് ഇമാം അബ്ദുല്ലയെ പിടിച്ച് ഇസ്തംബൂളിൽ ജയിലിലടക്കുകയും ചെയ്തു. നിരവധി വഹാബി നേതാക്കളെ തുർക്കി ഭരണകൂടം വധിച്ചു. 1843ൽ കൈറോയിൽ തടങ്കലിലായിരുന്ന വഹാബി നേതാവ് ഫൈസൽ ഇബ്നു തുർകി അൽ സഊദ് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ സഹായത്തോടെ സഊദി ഭരണം പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ കരുക്കൾ

നീക്കി. 1820ൽ ബഹ്റൈൻ കോളണിയാക്കിയ ബ്രിട്ടീഷുകാർ അറേബ്യയിലേക്ക് സാമ്രാജ്യം വ്യാപിപ്പിക്കാനും ഉസ്മാനികളെ തകർക്കാനും ശ്രമിച്ചു കൊ ിരിക്കവേയാണ് സഹായവുമായി സഊദി കുടുംബമെത്തുന്നത്. 1848ൽ ഫൈസൽ തുർകി ബുഷൈറിലെ ബ്രിട്ടീഷ് റെസിഡന്റുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പദ്ധതികളാവിഷ്കരിച്ചു. ബ്രിട്ടീഷ് കേണൽ ലെവിസ് പെല്ലിയെ 1865ൽ സഊദ് കുടുംബവുമായി സന്ധി ചെയ്യുന്നതിന് റിയാദിലേക്കയച്ചു.[14] 1866ൽ സന്ധിയിൽ ഒപ്പ് വച്ച് വഹാബികൾക്ക് ആയുധവും പണവും നല്കാൻ ധാരണയായി. പകരം അറേബ്യയിൽ ഉസ്മാനീ ഭരണ കൂടത്തെ തകർക്കാനും ബ്രിട്ടീഷ് മേധാവിത്തം സ്ഥാപിക്കാനും സഊദ് കുടുംബം സഹായിക്കണം. സാമ്രാജ്യത്വവുമായുള്ള വഹാബി ബന്ധം അന്ന് തൊട്ടിന്നോളം ഉലച്ചിലൊന്നുമില്ലാതെ നില നില്ക്കുന്നു. 1891ൽ തുർക്കി പിന്തുണയോടെ ഹായിലിലെ റഷീദികൾ സഊദികളെ തോല്പിച്ചപ്പോൾ വഹാബി നേതാവ് അബ്ദുറഹ്മാൻ സഊദും കുട്ടിയായിരുന്ന അബ്ദുൽ അസീസും അവിടെ നിന്ന് അദ്ഭുതകരമായി രക്ഷപ്പെട്ടു. ഇവർ ബ്രിട്ടീഷ് മേധാവിത്തത്തിലുള്ള കുവൈത്തിൽ അഭയം തേടി. കുവൈത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷുകാരുമായി ചേർന്ന് പദ്ധതി ഒരുക്കി. 1902ൽ അബ്ദുൽ അസീസിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ റിയാദ് പിടിച്ചെടുത്തു. സർ പെഴ്സി കോക്സ്, കേപ്റ്റൻ പ്രിഡോക്സ്, കേപ്റ്റൻ ഷേക് സ്പിയർ, ഗെർട്രൂഡ് ബെൽ, ഹാരി സെന്റ് ജോൺ ഫിൽബി (അബ്ദുല്ല) എന്നിരായിരുന്നു അബ്ദുൽ അസീസിന്റെ മുഖ്യ ബ്രിട്ടീഷ് ഉപദേഷ്ടാക്കൾ.[15] സഊദി അറേബ്യ എന്ന മൂന്നാം സഊദി ഭരണം അങ്ങനെ ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ സഹായത്താൽ ഭദ്രമായി. പ്രവാചകന്റെ പിൻഗാമികളായ ശരീഫികൾ ഭരിച്ച മക്കയും മദീനയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഹിജാസിൽ വ്യാപകമായ ആക്രമണം വിതച്ച സഊദികൾ ശരീഫിനെ പുറത്താക്കി. 1919ലെ തുറാബാ ആക്രമണത്തിൽ ആറായിരം ഹിജാസികളെ വധിച്ചുവത്രേ. തായിഫിൽ കൊന്നും കൊള്ളി വച്ചും വ്യാപക നഷ്ടം വരുത്തി. മക്കയിലും മദീനയിലും കടന്ന് വലിയ വീടുകൾ കൊള്ളയടിച്ചു. സംഗീതോപകരണങ്ങളും ഹുക്കകളും ഗ്രാമഫോണും ആഢംബര വസ്തുക്കളുമെല്ലാം നശിപ്പിച്ചു. ധനാഢ്യരെ ചാട്ടവാർ കൊ ടിച്ചു. അവരുടെ വീടുകൾ നശിപ്പിച്ചു. സ്ത്രീകളിൽ നിന്ന് ആഭരണങ്ങൾ പിടിച്ചു വാങ്ങി. പാശ്ചാത്യൻ രീതിയിൽ വേഷമിട്ടവരെ പിടിച്ചു തൊഴിച്ചു. തുർക്കികൾ മനോഹരമാക്കിയ പള്ളികളും ദർഗകളും തകർത്തു. മദീനയിലും ബ്രിട്ടീഷ് ആയുധങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് കൊ ് അക്രമം വിതച്ചു. പ്രവാചകന്റെ ഖബറിടത്തിന് കേട് പാട് സംഭവിച്ചു. ഖബറിടങ്ങളും സ്മാരകങ്ങളും തകർത്തു. ജിദ്ദയിലെത്തി ആധുനിക സംവിധാനങ്ങളൊക്കെ നശിപ്പിച്ചു. ടെലഫോണും, റേഡിയോസ്റ്റേഷനുമൊക്കെ തമസ്കരിച്ചു. വഹാബികൾക്ക് ഇവയെല്ലാം ചെകുത്താന്റെ ഉപകരണങ്ങളായിരുന്നു. അറേബ്യ സ്വന്തമാക്കിയ ശേഷം അതിനെ ഏകാധിപത്യ വത്കരിക്കുകയും പൗര സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്, പുസ്തക പ്രസാധനം സർക്കാറിനെതിരായ വിമർശനം- എല്ലാം നിരോധിച്ചു. വിമർശകർക്ക് കനത്ത ശിക്ഷയും നല്കി. ബ്രിട്ടീഷുകാരോടൊപ്പമുള്ള ജീവിതം അബ്ദുൽ അസീസിനെ സുഖലോലുപനാക്കിയിരുന്നു. മദ്യവും മദിരാക്ഷിയുമായി കഴിഞ്ഞ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നടപടികളെ എതിർക്കാൻ വഹാബി പണ്ഡിതൻമാർ പോലും അശക്തരായിരുന്നു. ഇസ്ലാം നിയമങ്ങൾ രാജ ഭരണത്തിന് ബാധകമാക്കിയില്ല.

വഹാബി ശുദ്ധീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി മുസ്ലിം ശ്മശാനത്തിലെ കുടീരങ്ങളൊക്കെ തകർക്കപ്പെട്ടു. ലോക മുസ്ലിം നേതാക്കളുടെ എതിർപ്പ് ഭയന്ന് മദീനാ പള്ളിയിലുള്ള പ്രവാചകൻ മുഹമ്മദ് നബിയുടേയും അബൂബക്കർ ഉമർ എന്നീ ഖലീഫമാരുടേയും ഖബറിടങ്ങൾ തകർക്കാതെ വച്ചു. എങ്കിലും അവ സന്ദർശിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് ജനങ്ങളെ പരാമവധി തടയുകയും മദീനാ പള്ളിയിൽ തങ്ങൾക്കിഷ്ടമില്ലാത്ത അറബി പദ്യ ശകലങ്ങൾ മായ്ക്കുകയും ചെയ്തു. തങ്ങളുടെ ആശയങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്നവരെയൊക്കെ വധിക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചതോടെ സൂഫികളും ഹമ്പലീ മാർഗമൊഴികെ വ്യത്യസ്ത കർമ മാർഗങ്ങൾ പിന്തുടർന്നവരും ഒളിവിൽ പോവുകയോ നാട് വിടുകയോ ചെയ്തു. ദർഗകളിലെ പ്രാർഥനകൾ, പ്രവാചകന്റെ ജൻമ ദിനാഘോഷം, ദർഗാ ഉത്സവങ്ങൾ, സൂഫീ കീർത്തന സദസ്സുകൾ, സംഗീതം എന്നിവയെല്ലാം നിരോധിച്ചു. സ്ത്രീകൾക്ക് കർശന നിയന്ത്രണങ്ങളേർപ്പെടുത്തി. ഷിയാ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യവും പ്രവർത്തന സ്വാതന്ത്ര്യവും നിഷേധിച്ചു. പുറത്ത് ആഢംബരത്തെ എതിർത്തെങ്കിലും രാജ കൊട്ടാരത്തിലെ ധൂർത്തും ദുർവ്യയങ്ങളും നിർബാധം തുടർന്നു. 1802ൽ നജഫിലും 1803ൽ തായിഫിലും

ചരിത്രത്തിൽ തുല്യതയില്ലാത്ത വിധം കൂട്ടക്കശാപ്പ് നടത്തിയ സഊദി ഭരണ കൂടം അക്രമണോതസ്സുകമായ തങ്ങളുടെ നിലപാടുകൾക്ക് പ്യൂരിററാനിസത്തിലൂടെ ന്യായം കണ്ടെത്തുകയായിരുന്നു. തങ്ങൾ തമസ്കരിക്കുന്നത് ഇസ്ലാമിന്ന് പുറത്തുള്ള ജാഹിലികളെയാണെന്ന് വഹാബിസം ന്യായീകരിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. 1901ൽ അധികാരത്തിലെത്തിയ അബ്ദുൽ അസീസ് ബിൻ സഊദിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ മത ശുദ്ധീകരണത്തിന്റെ മറവിൽ സുമാർ നാല്പതിനായിരം പേരെ പരസ്യമായി വധിക്കുകയും നിരവധി പേർക്ക് അംഗ ഭംഗം വരുത്തുകയും ചെയ്തുവത്രേ.[16] പില്ക്കാലത്ത് വഹാബി പണ്ഡിതൻമാരുടെ എതിർപ്പിനെ മറികടന്ന് ടെലഫോണടക്കമുള്ള പുതിയ ജീവിത സംവിധാനങ്ങൾ കൊണ്ടു വരികയും സ്വന്തം മകനെ അബ്ദുൽ അസീസ് ഈജിപ്തിലേക്ക് പഠിക്കാനയക്കുകയും ചെയ്തു. ബ്രിട്ടീഷുകാർ സഊദി ഭരണ കൂടത്തെ ഒരു ഭാഗത്ത് സഹായിക്കുമ്പോൾ തന്നെ ഈജിപ്തിലെ ബ്രദർ ഹുഡിനെ ഉപയോഗിച്ച് സഊദിയെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഒരേ സമയം സഊദിയുടേയും ബ്രദർ ഹുഡിന്റേയും ചുക്കാൻ ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കൈകളിലായിരുന്നു.

കമ്യൂണിസത്തിനെതിരെ

എണ്ണ കണ്ടുപിടിച്ചതോടെ പൂർണമായും സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികളുടെ പാവയായി മാറി സഊദി ഭരണ കൂടം. റഷ്യക്കും കമ്യൂണിസത്തിനുമെതിരെ വഹാബിസം എണ്ണപ്പണം ഉപയോഗിച്ച് ശക്തമായ പ്രചാരണങ്ങൾ അഴിച്ചു വിട്ടു. കമ്യൂണിസം ഇസ്ലാമിനെതിരാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച് അവരുമായി കൂട്ടു ചേരുന്ന മുസ്ലിം രാജ്യങ്ങൾക്ക് ഭ്രഷ്ട് കല്പിക്കാൻ വഹാബി പണ്ഡിതൻമാർ അവരുടെ ജിഹ്വകളിലൂടെ ആഹ്വാനം ചെയ്തു. ലോക മുസ്ലിം സംഘടനകളും സലഫി ഗ്രൂപ്പുകളും ഇതേററു പിടിച്ചു. മുസ്ലിം ലോകത്ത് കമ്യൂണിസത്തേയും സോഷ്യലിസ്ററ് സെക്കുലറിസ്ററ് ആശയങ്ങളേയും നിരോധിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഇബ്നു സഊദ് 1962ൽ മക്കയിൽ മുസ്ലിം രാജ്യങ്ങളുടെ ഉച്ച കോടി വിളിച്ചു കൂട്ടി. ഇവിടെ വച്ചാണ് മുസ്ലിം വേൾഡ് ലീഗിന് രൂപം കൊടുത്തത്. സമാന ചിന്തക്കാരായ മുസ്ലിം സംഘടനകളുമായി യോജിച്ച് കൊണ്ട് ഇവർ പ്രവർത്തനം വിപുലമാക്കി. പ്രബോധകരെ മുസ്ലിം ലോകത്തിന്റെ നാനാ ഭാഗത്തേക്കും അയച്ചു. ഇന്ത്യയിൽ നിന്ന് ജമാഅത്ത് ഇസ്ലാമിയാണ് സമ്മേളനത്തെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്തത്. റഷ്യക്കും കമ്യൂണിസത്തിനുമെതിരെ വ്യാപകമായ പ്രചാരണങ്ങൾ അഴിച്ചു വിടുമ്പോഴും ഇസ്രായേലിന്റെ ഭീഷണിയെ കുറിച്ചുള്ള പ്രതിഷേധം കേവലം അധര വ്യായാമമാക്കി. അതേ സമയം അറബികളിൽ ഇസ്രായേലിനോടുള്ള രോഷം നില നിറുത്തേണ്ടത് സാമ്രാജ്യത്വത്തിന് ആവശ്യവുമായിരുന്നു. ആ വഴിക്കാണ് അമേരിക്കയുടെ ആയുധക്കച്ചവടം പൊടി പൊടിച്ചത്. അറബികൾക്ക് ആയുധം വില്ക്കുകയും ആ പണം കൊണ്ട് ഇസ്രായേലിനെ സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുക. അറബികൾക്ക് ആയുധം വിലക്ക് നല്കും. ഇസ്രായേലിന് സൗജന്യമായും. ഇങ്ങനെ അറബികളെകൊണ്ട് കുരങ്ങുകളിപ്പിക്കുന്ന അമേരിക്കൻ കുതന്ത്രങ്ങൾക്ക് സഊദി ഭരണം കൂടം അന്നും ഇന്നും ഒത്താശ ചെയ്ത് കൊടുക്കുകയാണ്. സഊദി മണ്ണിൽ വച്ച് തന്നെയാണ് അൽ ഖായിദ-ഇസിൽ തീവ്രവാദികൾക്ക് അമേരിക്കയും മൊസാദും പരിശീലനം നല്കിയത് എന്ന വാർത്തയിൽ കഴമ്പില്ലാതില്ല. ഇസിൽ നേതാവായ ബാഗ്ദാദി അമേരിക്കയിൽ പോയി പരിശീലനം നേടിയ ആളാണെന്ന വെളിപ്പടുത്തലുകളും കൂട്ടി വായിക്കണം.

അഫ്ഗാനിസ്താനിൽ കമ്യൂണിസ്ററ് അനുകൂല ഭരണകൂടത്തിനെതിരായി ഒളിപ്പോരുകൾ നടത്തുന്നതിന് സഊദിയുടെ ചെലവിൽ നിരവധിപേർ അഫ്ഗാനിസ്താനിലെത്തിയല്ലോ. സലഫിയും വഹാബി ഇഖ്വാൻ പ്രവർത്തകനും എഞ്ചിനീയറുമായ ഉസാമ ബിൻ ലാദനാണ് ഇതിന് നേതൃത്വം നല്കിയത്. അഫ്ഗാനിസ്താനെ റഷ്യൻ പിടിയിൽ നിന്ന് മോചിപ്പിച്ചതിന്റെ ആഹ്ളാദത്തിൽ സലഫിസ്ററ് ഗ്രൂപ്പിലെ ഒരു വിഭാഗം അമേരിക്കക്കെതിരെ തന്നെ തിരിഞ്ഞു. സഊദിയുടെ അമേരിക്കൻ നിലപാടുകൾക്കെതിരെ ഉസാമ സഊദി ഭരണ കൂടത്തിന്

കത്തെഴുതി. അപ്പോഴാണ് ഇന്നലെ വരെ പോററു മകനായിരുന്ന ഉസാമയും അൽഖായിദയും ഭീകരനാവുന്നത്. ഖുർആനെ തങ്ങളുടെ അക്രമങ്ങൾക്ക് അനുകൂലമായി വ്യാഖ്യാനിച്ച് തങ്ങളുടെ ഭീകര വാദത്തിന് മതത്തിന്റെ മൂടുപടമണിയിക്കാൻ സലഫിസ്ററുകൾ മറന്നില്ല. സലഫി അനുകൂല സംഘടനകൾ ഉസാമയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ എല്ലാ വിധേനയും സഹായിച്ചു. ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗത്ത് നിന്നും സലഫി ചെറുപ്പക്കാരെ ഭീകര പ്രവർത്തനങ്ങളിലേക്ക് റിക്രൂട്ട് ചെയ്തു. കേരളത്തിൽ നിന്ന് പോലും സലഫി പ്രവർത്തകർ തീവ്ര വാദ കേമ്പുകളിലെത്തി. കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ് വിഭാഗത്തിൽ തീവ്രവാദ ഗ്രൂപ്പ് തന്നെ നിലവിൽ വന്നു. മുജാഹിദിലെ പാരമ്പര്യ നേതൃത്വം അതിനെ എതിർത്തപ്പോൾ സംഘടനയിൽ പുതിയ ഭിന്നിപ്പുകളുടലെടുത്തു. പല രാജ്യത്തും സലഫി സംഘടനകളിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ഭിന്നിപ്പ് ദൃശ്യമായിരുന്നു. പലരും തീവ്രവാദം സ്വീകരിച്ച് അഫ്ഗാനിസ്താനിലേക്കും ഇറാഖിലേക്കും കുടിയേറി. ജനാധിപത്യത്തിലോ മത നിരപേക്ഷതയിലോ സലഫികൾക്ക് തെല്ലും വിശ്വാസമില്ല. സഊദിയെ ജനാധിപത്യവത്കരിക്കണമെന്ന അമേരിക്കയുടേയും പല മുസ്ലിം രാജ്യങ്ങളുടേയും ആവശ്യം ഇസ്ലാമിന്റെ പേരിൽ നിരാകരിക്കുകയാണ് സഊദി ഭരണ കൂടവും സലഫികളും. ദൈവത്തിനും തൗഹീദിനും എതിരാണ് ജനാധിപത്യമെന്നും ജനാധിപത്യ ഭരണം കുഫ്റി (മത നിഷേധം)ന്റേയും ബഹുദൈവത്വത്തിന്റേയും ലക്ഷണമാണെന്നും അതിനാൽ ഇസ്ലാം അതിനോട് ഒട്ടും യോജിക്കുന്നില്ലെന്നും സലഫി നേതാവ് അബൂ മുഹമ്മദ് അൽ മഖ്ദിസി വ്യക്തമാക്കി.[17] അതേ സമയം സഊദി രാജ ഭരണം ഇസ്ലാമികമല്ല എന്ന വസ്തുത മറച്ചു വയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

വ്യത്യാസമില്ല

വഹാബിസവും സലഫിസവും തമ്മിൽ വ്യത്യാസങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഇബ്നുതീമിയ എന്ന പണ്ഡിതന്റെ തിയറികളാണ് ഇവരുടേത്. ഇതാവട്ടെ; പാരമ്പര്യ ഇസ്ലാമിനെതിരാണ് താനും. വഹാബികൾ രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ സലഫികൾ പരിഷ്കരണം മാത്രമാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. എല്ലാ വിനോദങ്ങളേയും അനുകരണങ്ങളേയും എതിർക്കുകയും താടി നീട്ടുകയും ചെയ്ത സലഫികൾ സംഗീതം കേൾക്കാതിരിക്കുക, പ്രാർഥനയിൽ നിഷ്ഠയു ാക്കുക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിലും ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചു. മുസ്ലിമല്ലാത്തവർക്ക് ഒരു സഹായവും ചെയ്യേ തില്ലെന്നും അവരെ ശത്രു ഗണത്തിൽ പെടുത്തണമെന്നും ആഹ്വാനം ചെയ്തു. വഹാബി സലഫി ഗ്രൂപ്പുകൾ പിന്നീട് ഒന്നായപ്പോൾ ര ിനും ഒരേ പ്രവർത്തന രീതി കൈവന്നു. കൂടുതൽ തീവ്രമായ മാർഗങ്ങളിലേക്ക് സലഫികൾ ചെന്നെത്തുകയും വ്യത്യസ്ത ഗ്രൂപ്പുകളായി തീരുകയും ചെയ്തു.

സലഫിസത്തിന്റെ ആദ്യ കാല നേതാവ് റഷീദ് റിസാ സഊദി ഭരണ കൂടവുമായി അടുപ്പം പുലർത്തിയിരുന്നു. ആദ്യം ബ്രിട്ടീഷുകാരുമായി ശത്രുത പുലർത്തിയ റിസാ പിന്നീട് അവരുമായി അടുത്തു. ബ്രിട്ടൻ സന്ദർശിച്ച് പാശ്ചാത്യ സംസ്കാരത്തെ വാഴ്ത്തുകയും ചെയ്തു. ഉസ്മാനീ ഖിലാഫത്തിനെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ ബ്രിട്ടീഷുകാർക്ക് അദ്ദേഹം സഹകരണം വാഗ്ദാനം ചെയ്തു.[18] ബ്രിട്ടീഷ് രഹസ്യ മേധാവി ഗിൽ ബർട്ട് ക്ലേട്ടണുമായി റിസാ നിരന്തര ബന്ധം പുലർത്തിയിരുന്നു. ഉസ്മാനികൾക്കെതിരെ അറബ് ദേശീയ വാദികളുമായി പാൻ ഇസ്ലാമിസത്തെ ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നതിലും ക്ലേട്ടൺ നല്ലപങ്കു വഹിച്ചു.[19] ഉസ്മാനീ സാമ്രാജ്യത്തെ ദുർബലപ്പെടുത്തി അറബ് ഖിലാഫത്ത് സ്ഥാപിക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന് റഷീദ് റിസാക്ക് ഫ ് നല്കിയതും ബ്രിട്ടീഷുകാരാണ്. ഖിലാഫത്തിന് വേ ിയുള്ള മുസ്ലിം ബ്രദർ ഹുഡി (ഇഖ്വാനുൽ മുസ്ലിമൂൻ)ന്റെ ശ്രമങ്ങളെ സലഫികൾ ആദ്യം എതിർത്തു പോന്നു. ഇറാനിലെ വിപ്ലവ ശ്രമങ്ങളെ ന്യായീകരിച്ച ഇഖ്വാൻ നടപടികളെയും സലഫിസം എതിർത്തു. കാരണം സലഫികളുടെ ഇസ്ലാം അറബി മേധാവിത്തത്തിലധിഷ്ഠിതമായിരുന്നു. അറബികളാണ് ഖിലാഫത്തിനർഹർ എന്നും അവർ

അവകാശമുന്നയിച്ചിരുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികളും യഹൂദൻമാരും ഇസ്‌ലാമിന്റെ ഒന്നാം നമ്പർ ശത്രുക്കളാണെന്ന ഇബ്നുതീമിയയുടെ നിലപാടിനെ സലഫികളും വഹാബികളും ഇഖ്‌വാനും ഒരേ പോലെ അംഗീകരിക്കുന്നു. ഈ സംഘടനകളെ തല്ലിയും തലോടിയും നില നിറുത്താനാണ് യൂറോപ്യൻമാർ ശ്രമിച്ചത്. ഇസ്‌ലാം ഭീകരമാണെന്ന് വരുത്താൻ സ്വന്തം സമുദായത്തെ കുരുതി കൊടുക്കാനും ക്രിസ്ത്യാനികളായ സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികൾ മടിച്ചില്ല. പലേടത്തും ക്രിസ്തീയർ ഇഖ്‌വാന്റെ അക്രമത്തിനിരയായത് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ അറിവോടെയാണെന്ന ആരോപണം തള്ളിക്കളയാനാവില്ല. പല മാധ്യമ പ്രവർത്തകരേയും ഇത്തരത്തിൽ സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികൾ കുരുതി കൊടുത്തു.

ഇഖ്‌വാൻ- ബ്രിട്ടീഷ് ബന്ധം

അറബ് ലോകത്ത് തങ്ങളുടെ ആധിപത്യം നില നിറുത്താനാണ് സാമ്രാജ്യത്വ ശക്തികൾ അവിടെ അക്രമങ്ങൾ അഴിച്ചു വിട്ടത്. ഇഖ്‌വാൻ ബ്രിട്ടനും കൊളോണിയൻ ശക്തികൾക്കുമെതിരെ യുദ്ധം പ്രഖ്യാപിച്ചത് മുസ്‌ലിം ലോകത്തിന്റെ വൈകാരിക പിന്തുണ ലഭിക്കാനായിരുന്നു. അവർ വധിച്ചതാവട്ടെ അധികവും മുസ്‌ലിംകളെ തന്നെയാണ് താനും. ഇഖ്‌വാനെ വളർത്തുക വഴി മുസ്‌ലിം ലോകത്ത് അരാജകത്വമു ാക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യം ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കുള്ളത് കൊ ാണ് അവരെ ഒളിഞ്ഞും തെളിഞ്ഞും സഹായിച്ചത്. ബ്രിട്ടന്റെ അറബ് ലോകത്തെ രഹസ്യ വിഭാഗം മേധാവി ജോൺ കോൾമാൻ, മുസ്‌ലിം ബ്രദർ ഹുഡ് സ്ഥാപിച്ച് അറബ് ലോകത്ത് കമ്യൂണിസത്തിനും ഈജിപ്തിലെ ഭരണത്തിനുമെതിരെ മുസ്‌ലിം ലോകത്തെ അണി നിരത്തിയ കാര്യം വിശദീകരിക്കുന്നു ്. റോബർട്ട് ഡ്രേഫസ് 2006ലെഴുതിയ കൃതിയിൽ ഇസ്രായേലിനെ സുരക്ഷിതമാക്കാൻ വേ ി ജമാൽ അബ്ദുന്നാസറിനെ ഇല്ലാതാക്കാൻ അമേരിക്ക ബ്രദർ ഹുഡിന് നല്കിയ ഫ ിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നു ്. മുസ്‌ലിം നാടുകളിൽ വളർന്ന് വരുന്ന കമ്യൂണിസ്റ്റ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് പ്രവണതകളെ എതിർക്കാൻ മൗലിക വാദ സംഘകടനകൾക്ക് അമേരിക്ക വ്യാപകമായി ഫ ് നല്കിയത്രേ. ഫലസ്തീൻ വിമോചന സംഘടനയെ തകർക്കാൻ ഹമാസിനെ വളർത്തിയത് മൊസാദിന്റെ പണിയാണെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു.[20] മുസ്‌ലിം ലോകം ജനാധിപത്യത്തേയും തിരഞ്ഞെടുപ്പിനേയും സ്വീകരിച്ചത് ഇസ്‌ലാമിക വിരുദ്ധമാണെന്നാണ് സലഫീ ഇഖ്‌വാൻ പക്ഷം. ര ാം ലോക യുദ്ധ കാലത്ത് ഫ്രെയർ സ്റ്റാക് എന്ന മാധ്യമ പ്രവർത്തകന്റെ സഹായത്താൽ ബ്രിട്ടീഷ് അധികാരികൾ ഇഖ്‌വാനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നു. യൂറോപ്പിലെ മാസോണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തെപ്പോലെ ഇഖ്‌വാനേയും ഭീകര പ്രസ്ഥാനമാക്കുകയായിരുന്നു ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ ലക്ഷ്യം. സി.ഐ.എയും ഇഖ്‌വാന് ഫ ുകൾ നല്കി സഹായിച്ചു. സി.ഐ.എ ഏജന്റ് മൈക്കൽ കോപ്‌ലാന്റാണ് ഇക്കാര്യം പുറത്ത് വിട്ടത്.[21] സിറിയയെ അസ്ഥിരപ്പെടുത്തി ഇസ്രായേലിനെ സുരക്ഷിതമാക്കാൻ അസദിന്റെ കാലത്തും ഇപ്പോഴും ബ്രദർ ഹുഡിന് ആയുധങ്ങളും പണവും അമേരിക്ക നല്കിക്കൊ ിരിക്കുന്നു.

ഇസ്‌ലാമിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങളായ ഏകദൈവത്വം, മാനവ സമത്വം, സഹിഷ്ണുത തുടങ്ങിയ ആശയങ്ങളെ പുതിയ ലോക ക്രമങ്ങളുടെ ചട്ടക്കൂട്ടിലേക്ക് വരുത്തുമ്പോഴാണ് അവ ജീവസ്സുററതാവുക. പാശ്ചാത്യൻ ആശയങ്ങളായി ഘോഷിക്കപ്പെടുന്ന മത നിരപേക്ഷതയും, ബഹു സ്വരതയും ജനാധിപത്യവുമൊക്കെ അംഗീകരിക്കുന്നതിന് ഇസ്‌ലാമിന്റെ മാനവികാശയങ്ങൾ എതിരാവുന്നില്ല. അവ പാശ്ചാത്യർ കൊ ു വന്നതാണെന്ന് വച്ച് തള്ളേ തുമില്ല. സ്പെയിൻ വഴിയും കുരിശുയുദ്ധങ്ങൾ മുഖേനയും തങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച മാനവിക ആശയങ്ങളെ പലപ്പോഴും ഗ്രീസുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി തങ്ങളുടേതെന്ന് സ്ഥാപിക്കാൻ പാശ്ചാത്യർ എന്നും ശ്രമിച്ചിട്ടു ്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് മേൽ ആശയങ്ങൾക്ക് ഗ്രീക്ക് നാമങ്ങൾ നല്കിയത്. അതേ സമയം പതിമൂന്നാം നൂററാ ിന് ശേഷം ലത്തീൻ ഭാഷയിലേക്ക് തർജമ ചെയ്യപ്പെട്ട ഇസ്‌ലാമിക കൃതികളിൽ നിന്നാണ് യൂറോപ്പ് മാനവികാശയങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കുന്നത്. നവോഥാനത്തിന്റെ വിധാതാവ് റോജർ

ബാകണടക്കമുള്ളവർ ഇസ്ലാമിക സംസ്ക്തിയിൽ അവഗാഹം നേടിയവരാണ്. മാനവികാശയങ്ങൾ യൂറോപ്യർ കൊ ു വന്നതാണെന്ന് വച്ച് അവയെ ശത്രു പക്ഷത്ത് നിറുത്തി യുദ്ധം പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ ഇസ്ലാമികമായ മാനവികാശയങ്ങൾ തമസ്കരിക്കപ്പെടുകയാണ്. ഇസ്ലാം മുന്നോട്ടു വയ്ക്കുന്ന ശൂറാ (കൂടിയാലോചനാ സമിതി), ബയ്അ (അംഗീകാരം) എന്നിവയൊക്കെയാണ് ജനാധിപത്യം, തിരഞ്ഞെടുപ്പ് എന്നിവയുടെ കാതൽ. ഇസ്ലാമിന്റെ മാനവ സഹിഷ്ണുത തന്നെയാണ് പുതിയ ബഹു സ്വരത. ഇതൊക്കെ വിവിധ പേരുകളിലറിയപ്പെടുന്നു െങ്കിലും തത്വങ്ങളിൽ സമാനത പുലർത്തുന്നു. അതിനാൽ ശത്രുതക്ക് പകരം സൗഹൃദത്തിനുള്ള വഴി തേടുകയാണ് വേ ത്. കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള സാഹചര്യങ്ങളെ ഉൾക്കൊ ാണ് മുസ്ലിം പ്രബോധകരായ സൂഫികൾ മത പ്രബോധനം നിർവഹിച്ചത്. അത് കൊ ് തന്നെ കാലുഷ്യത്തിന്റേയും കലഹത്തിന്റേയും പ്രശ്നമു ായിരുന്നില്ല. ഇന്ന് ഇസ്ലാമിനെ പുറകോട്ട് തള്ളും വിധമാണ് ഭീകര വാദികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അവർ സഹിഷ്ണുതക്ക് പകരം അസഹിഷ്ണുതയും, ജനാധിപത്യത്തിന് പകരം ഏകാധിപത്യവും, മാനവികതക്ക് പകരം വർഗീയതയുമാണ് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത്. ശരീഅത്തിനെ സങ്കുചിതമാക്കി അവതരിപ്പിക്കുന്നത് നമിത്തം അവർ ചെരിപ്പിനൊത്ത് കാൽ മുറിക്കുന്നു. അത് പരസ്പര വിദ്വേഷത്തലേക്കും മതാന്ധതയിലേക്കും നയിക്കുന്നു. ശത്രുത പുലർത്തേ ത് സാമ്രാജ്യത്വ ഏകാധിപത്യ ശക്തികളോടാണ്. അതിന് വിശ്വാസികളടങ്ങുന്ന മത നിരപേക്ഷ വാദികൾക്ക് ഒന്നിച്ച് നില്ക്കാം. വിശ്വാസികൾ മതത്തെ സാമ്രാജ്യത്വത്തിനും മുതലാളിത്തത്തിനും വഴിപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അവർ മതത്തെത്തന്നെ തമസ്കരിക്കുകയാണ്. ഇവർ ശരിക്കും മതത്തെ മധ്യകാലത്തേക്ക് തിരിച്ചു വിടാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. പുതിയ സാഹചര്യങ്ങളോട് ഒരു വിധേനയും രാജിയാവാൻ തയാറാവുന്നുമില്ല. സങ്കുചിതമായ നിലപാടിലൂടെ എങ്ങനെയാണ് മതത്തെ ചൈതന്യവത്താക്കുക?

കേരളത്തിലെ പ്രശ്നം

മുസ്ലിംകളിൽ ചില വിഭാഗങ്ങൾ തീവ്രവാദങ്ങിലേക്ക് നീങ്ങുന്നത് കോൺഗ്രസ് സർക്കാറിന്റെ കാലത്ത് തന്നെ കെ ത്തുകയും കേരളം കേന്ദ്രീകരിച്ച് രഹസ്യാന്വേഷണം ഊർജിതമാക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. കോഴിക്കോട്ടും മററും സ്ഫോടനങ്ങളു ായി. കാസർക്കോട്ടെ ചിലർ പിടിയിലായി. തടിയന്റവിടെ നസീറിന്റെ ഭീകര വാദ ബന്ധങ്ങൾ പുറത്ത് വന്നു. കേരളത്തിലെ പല മുസ്ലിം ചെറുപ്പക്കാരും അഫ്ഗാനിസ്താൻ കേന്ദ്രമാക്കിയുള്ള ഭീകര പരിശീലന കേന്ദ്രത്തിലെത്തി. ചിലർ രാഷ്ട്രീയ ഇസ്ലാം പഠിക്കാൻ യമനിലേക്ക് പോയി. കശ്മീരിൽ വച്ച് മലയാളികൾ പിടിക്കപ്പെട്ടു. പലരും ഭീകര സംഘടനകളിൽ ചേക്കേറി. അതേ ചൊല്ലി കേരളത്തിലെ ചില മുസ്ലിം കേന്ദ്രങ്ങളിൽ എൻ. ഐ. എ ഇടപെട്ട് റെയ്ഡും അറസ്ററുമൊക്കെ നടന്നു. ഇതൊക്കെ മുസ്ലിം ലീഗ് ഭരിക്കുന്ന യു.ഡി.എഫ് കാലത്താണ് നടന്നത്. ഇതിന്റെ തുടർച്ചയായി മുസ്ലിം ഗ്രൂപ്പുകളിലെ ഭീകര സംഘടനകളെ കെ ത്താനും എൻ. ഐ.എ ശ്രമിക്കുന്നു. ഇപ്പേരിൽ ഒരു സമുദായത്തെയൊന്നടങ്കം പ്രതിക്കൂട്ടിൽ നിറുത്താനുള്ള ശ്രമങ്ങളും നടക്കുന്നു ്. കഴിഞ്ഞ ഭരണത്തിൽ പോലീസിലേക്ക് റിക്രൂട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ട ആറെസ്സെസ്സ് സ്വാധീന വലയം ഇതിന് സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ലീഗിനെ സംരക്ഷിക്കുന്ന ഇ.കെ സുന്നികളുടെ കീഴിലുള്ള മുക്കം യതീം ഖാനയെ ലക്ഷ്യമാക്കി ലീഗ് നേതാവ് എം.കെ മുനീർ മന്ത്രിയായ സാമൂഹിക ക്ഷേമവകുപ്പും പോലീസും കടുത്ത നടപടികളെടുത്തപ്പോൾ സി.പി.എം നേതൃത്വം ഇടപെട്ടിരുന്നു. മുസ്ലിംകളോട് ഒന്നടങ്കം ബ്യൂറോക്രസിയും വർഗീയ കേന്ദ്രങ്ങളും നടത്തുന്ന ഗൂഡാലോചനകളാണ് പലതും. ആ കെണിയിൽ ലീഗ് മന്ത്രി വരെ വീഴുകയായിരുന്നു. അന്യ സ്റേററുകളിൽ നിന്ന് കുട്ടികളെ കൊ ു വരുന്നതിനെ മുസ്ലിം ഭീകര വാദത്തോട് ചേർക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോഴാണ് സി.പി.എം പ്രതികരിച്ചത്. അന്നത്തെ അഭ്യന്തര മന്ത്രി ചെന്നിത്തലയുടെ പ്രസ്താവനകൾ ഒരു സമുദായത്തെ മുഴുവൻ തീവ്രവാദികളാക്കുന്ന തരത്തിലായി. ലീഗ് സമുദായത്തിന്റെ വികാരം മാനിച്ചതേയില്ല. പല മുസ്ലിം

സഹോദരങ്ങളേയും അകാരണമായി ജയിലിൽ താമസിപ്പിച്ചതിനെതിരെ അഖിലേന്ത്യാ തലത്തിൽ പ്രതികരിച്ച പ്രകാശ് കാരാട്ടും സി.പിഎമ്മും അന്നത്തെ പ്രധാന മന്ത്രിയുമായി ചർച്ച നടത്തി. അങ്ങനെ നിരവധി നിരപരാധികൾ മോചിതരായി. ഇന്നത്തെ പോലെ അന്നും ലീഗിന് അഖിലേന്ത്യാ കടലാസു നേതൃത്വം ഉ ായിരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിലൊന്നും കാര്യമായ ഒരനക്കവും പാർട്ടിയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നു ായിട്ടില്ല. സാക്കിർ നായ്ക്കിനെതിരെ നടപടി വരുമെന്ന് കേട്ടപ്പോഴാണ് ലീഗിന് ദേശീയ നേതൃത്വമു ന്ന് ലീഗുകാർ തന്നെ അറിയുന്നത്.

തീവ്രവാദ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരിൽ നിന്ന് വന്നാലും അതിനെതിരെ ശക്തമായ നിലപാടാണ് എന്നും ഇടത് പക്ഷം സ്വീകരിച്ചത്. ഭീകരതയുടെ കാര്യത്തിൽ ഹിന്ദു മുസ്ലിം കമ്യൂണിസ്ററ് വ്യത്യാസമില്ല തന്നെ. ആറെസ്സെസ്സിനും മാവോയിസ്ററുകൾക്കുമെതിരെയുള്ള പാർട്ടി നിലപാട് വ്യക്തമാണ്. മാവോയിസ്ററുകൾ കമ്യൂണിസ്ററുകളാണെന്നത് കൊ ് സി.പി.എം മി ാതിരുന്നിട്ടില്ല. കൈവെട്ടൽ കേസിലും മററ് തീവ്രവാദ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും ഇസ്ലാമിന്റെ പേരിൽ പോപ്പുലർ ഫ്ര ് കാണിച്ച അക്രമങ്ങളേയും എതിർക്കാൻ പാർട്ടി മുൻ നിരയിലു ായി. രാഷ്ട്രീയത്തിലായാലും മതത്തിലായാലും തീവ്രവാദമില്ല എന്നത് സി.പിഎമ്മും അംഗീകരിക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ നിന്ന് നാട് ചാടിപ്പോയ മുസ്ലിം ചെറുപ്പക്കാരും ചെറുപ്പക്കാരികളും സാക്കിർ നായ്ക്കിന്റെ ഗവേഷണാലയവുമായും വിദ്യാലയങ്ങളുമായും ബന്ധപ്പെട്ടവരാണെന്നും, ചില കലാപങ്ങളിൽ അവർക്ക് പരോക്ഷമായ ബന്ധമു ന്നും ക ത്തിയത് സി.പിഎമ്മല്ല; കേന്ദ്ര ഇന്റലിജൻസ് വൃത്തങ്ങളാണ്. അങ്ങനേയാണ് നായിക്ക് നോട്ടപ്പുള്ളിയാവുന്നത്. അതേ തുടർന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ചുററിപ്പററിയായി അന്വേഷണങ്ങൾ. അന്വേഷണങ്ങൾ തെററായ വഴിയിലേക്ക് നീങ്ങുന്നു ങ്കിൽ അത് തിരുത്തപ്പെടേ താണ്. അല്ലാതെ കേസുകളൊക്കെ പിൻവലിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിൽ എന്താണ് ഔചിത്യം? സാകിർ നായ്ക്കിന് വേ ി സട കുടഞ്ഞെഴുന്നേററ ലീഗ് നേതൃത്വം നമ്മുടെ ഒരു പാട് യുവതീ യുവാക്കൾ സലഫിസത്തിൽ ആകൃഷ്ടരായി നാട് വിടുകയും ഭീകര പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മുഴുകുകയും ചെയ്തപ്പോൾ മി ിയില്ലല്ലോ. ഇപ്പേരിൽ സലഫിസത്തിനെതിരെ ഒരക്ഷരം പാർട്ടി പറഞ്ഞതുമില്ല. ചെറുപ്പക്കാരെ വഴിതെററിക്കുന്ന സലഫിസത്തിനെതിരെ ഒരു നീക്കവും നടത്തിയതുമില്ല. സലഫിസത്തിന്റെ തീവ്രവാദ പ്രവർത്തനങ്ങളെ മുജാഹിദ് നേതൃത്വം വരെ അപലപിച്ചപ്പോഴും മുസ്ലിം ലീഗ്, പാർട്ടിയിലെ സലഫിസ്ററുകൾക്ക് വേ ി മൗനം പാലിച്ചു.

വിവാഹ പ്രായം നിശ്ചയിച്ച് കൊ ുള്ള പരിഹാസ്യമായ ഫത്‌വ വന്നപ്പോൾ ലീഗ് നേതൃതം ര ് തോണിയിലായി. അക്കാര്യത്തിൽ മുസ്ലിം പണ്ഡിതൻമാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിവാഹത്തിന് ശരീഅത് ഒരു പ്രായം നിശ്ചയിച്ചട്ടില്ല എന്ന സത്യം വിളിച്ചു പറയാൻ സി.പി.എം മുന്നോട്ട് വന്നു. മുത്തലാഖിന്റെ വിഷയത്തിലും മുസ്ലിം ലീഗ് അയകൊയമ്പൻ നയമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. സുന്നികളേയും മുജാഹിദുകളേയും മാറി മാറി പ്രീണിപ്പിച്ചും, സുന്നികളെ തന്നെ പരമാവധി തമ്മിലടിപ്പിച്ചും കസേര കളിക്കുന്ന പരിപാടിയാണ് ലീഗ് നേതൃത്വത്തിൽ ക ത്. തരിഞ്ഞെടുപ്പ് വേളകളിൽ മുഖ്യ ശത്രുവായ കാന്തപുരം വിഭാഗം സുന്നികളെപ്പോലും കൂടെ നിറുത്താൻ പലപ്പോഴും ലീഗിന് സാധിക്കുന്നത് കസേര കളിയിൽ അവർക്കുള്ള സാമർഥ്യം കൊ ാണ്. കാന്തപുരം സുന്നീ വിഭാഗത്തിന്റെ യുവജന വിദ്യാർഥി നേതൃത്വങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയ വിഷയങ്ങളിൽ മററ് സംഘടനേക്കാളും മാതൃകാപരമായ നയങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ നേതൃത്വം പലപ്പോഴും ഉരു ് കളിക്കുകയാണെന്ന് രാഷ്ട്രീയ നിരീക്ഷകർ വിലയിരുത്തുന്നു.

കേരളത്തിൽ മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനം പ്രവർത്തിച്ചു തുടങ്ങിയത് കേരളീയ സാഹചര്യത്തിൽ നിന്നാണ്. കേരള പരിസരത്ത് നിന്ന് കൊ ് തന്നെ അവർ നിരവധി പരിഷ്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി. കേരളത്തിലെ പാരമ്പര്യ മുസ്ലിംകളായ സുന്നികൾ ഇവരോട് കടുത്ത വിയോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചപ്പോഴും ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് മുജാഹിദ് പരിഷകർത്താക്കൾ പടുത്തുയർത്തിയ വിദ്യാലയങ്ങളെ തന്നെയാണ് സുന്നികളും ആശ്രയിച്ചു

പോന്നത്. മുജാഹിദ് നേതാക്കളിൽ പലരും സ്വാതന്ത്ര്യ സമരങ്ങളിൽ സജീവമാവുകയും നാട്ടിന്റെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കാളികളാവുകയും ചെയ്തിട്ടു ്. ഇവരിൽ വളരേ പേർ ഇടത് പക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുമാണ്. അടുത്ത കാലത്താണ് മുജാഹിദുകളിൽ ചിലർ തീവ്ര സലഫി ആശയങ്ങൾക്ക് വശം വദരാവുകയും രാജ്യത്തിനും മററു മതങ്ങൾക്കും എതിരായ മനോഭാവം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തത്. മുസ്ലിംകളല്ലാത്തവരുമായി യോജിക്കരുതെന്നും ഇന്ത്യ വിടുന്നതാണ് അഭികാമ്യമെന്നും ഇവർ പ്രസംഗിക്കുകയും ഭീകര വാദ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ന്യായീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ തീവ്രവാദികൾ നേതൃത്വവുമായി പിണങ്ങി പുറത്ത് പോയപ്പോൾ അവരിൽ ഒട്ടേറെ ലീഗുകാരും ഉ ായിരുന്നു. അതിനാൽ ലീഗ് തീവ്രവാദ വിഭാഗങ്ങളുമായി ഒരു അനുകൂല നയമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. തീവ്രവാദികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് അൽഖായിദയുടേയും ഇസിലിന്റേയും സലഫീ ആശയങ്ങളും നായ്ക്കിന്റെ പ്യൂരിററൻ ചിന്തകളും പ്രേരകമായി. മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനം തീവ്രവാദത്തിനെതിരെ ശക്തമായ തീരുമാനമെടുത്തപ്പോൾ പാർട്ടി തീവ്രാദം ക ില്ലെന്ന് നടിച്ചു.

സാകിർ നായിക്

സാകിർ നായിക് ഇന്ത്യൻ വംശജനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സദസ്സുകളിൽ എല്ലാ മത വിഭാഗങ്ങളും സജീവമായി പങ്കെടുക്കുകയും നിരവധി പേർ ഇസ്ലാം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സലഫീ വിശ്വാസങ്ങളോട് കൂടുതൽ ബന്ധം പുലർത്തിയ നായ്ക്ക് പല കാര്യത്തിലും സ്വാഭിപ്രായക്കാരനാണ്. ഭീകര വാദത്തെ ക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം വ്യത്യസ്തമായ അഭിപ്രായങ്ങളാണ് പ്രകടിപ്പിച്ചത്. അതേ സമയം ഭീകര വാദികൾ നിരപരാധികളെ വധിക്കുന്നതിനെ ശക്തമായി അദ്ദേഹം അപലപിച്ചിട്ടുമു ്. പക്ഷേ ചില പ്രസംഗങ്ങളിൽ ഉസാമയെ പരോക്ഷമായി ന്യായീകരിക്കുന്നു. മുസ്ലിംകൾ പുലർത്തി വന്ന ബഹു സ്വരതയെ സാകിർ നായിക് ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു. നായിക് എന്ന പേര് തന്നെ ഇന്ത്യയുടെ ബഹു സ്വരതയുടെ ഭാഗമാണെന്നത് വിരോധാഭാസം. ഹോളി, ദീപാവലി, ക്രിസ്മസ് എന്നീ ആഘോഷങ്ങളിൽ മുസ്ലിംകൾ പങ്കെടുക്കരുതെന്നും തദ്ദേശീയമായ ആചാരങ്ങളിൽ നിന്ന് വിട്ടു നില്ക്കണമെന്നും മുസ്ലിംകളോട് അദ്ദേഹം നിർദേശിക്കുന്നു. മററുള്ളവരുടെ ആഘോഷങ്ങൾക്ക് ആശംസ നേരുന്നതും വിലക്കുന്നു. 'മെറി ക്രിസ്മസ്' എന്ന് പറയുന്നത് പോലും മതത്തിനെതിരാണെന്ന് പറഞ്ഞു കൊ ുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവം സോഷ്യൽ മീഡിയകളിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്നു. ഇത് പിന്തുടർന്ന് കേരളത്തിൽ മുസ്ലിംകൾ ഓണാഘോഷങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കരുതെന്നും പൂക്കളമിടരുതെന്നും മുസ്ലിം ആഘോഷങ്ങളിലേക്ക് മററുള്ളവരെ ക്ഷണിക്കരുതെന്നും കേരള സലഫികൾ പറഞ്ഞു തുടങ്ങി. തീർന്നില്ല; പെരുന്നാളുകൾക്ക് പുറമേ മററാഘോഷങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നത് വിലക്കിയപ്പോൾ നബി ദിനവും സ്വാതന്ത്ര്യദിനവുമൊക്കെ ഹറാമായി. വിളക്ക് കത്തിക്കലും പൂക്കളമിടുന്നതും വിലക്കപ്പെട്ടു. മുസ്ലിംകളല്ലാത്തവരോടും മുസ്ലിംകളിലെ തന്നെ സുന്നി വിഭാഗങ്ങളോടും അകലം പാലിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞതോടെ സലഫികൾ ആറെസ്സെസ്സിന്റെ മുസ്ലിം പതിപ്പായി. ഓണം ഹിന്ദുക്കളുടെ ആഘോഷമാണെന്നും മുസ്ലിംകളെ അതിൽ പങ്കെടുപ്പിക്കരുതെന്നും മുസ്ലിംകളോട് അകലം പാലിക്കണമെന്നും അവരുടെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പോവരുതെന്നും ആറെസ്സെസ്സ് അവരുടെ കേമ്പുകളിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യ ദിനത്തേയും റിപ്പബ്ളിക്ക് ദിനത്തേയും എന്തിന് മഹാത്മജിയേയും ദേശീയ ഗാനത്തേയും തെല്ലൊരു പുച്ഛത്തോടെയാണ് ആറെസ്സെസ്സും കാണുന്നത്. ഇതിന്റെ മുസ്ലിം പതിപ്പായി മാറി സലഫികൾ. മുസ്ലിംകളെ തെററായ വഴിയിലേക്ക് സലഫിസം നയിക്കുമ്പോഴും മുസ്ലിം ലീഗ് അർഥ ഗർഭമായ മൗനം അവലംബിച്ചു.

കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നവരാണ് നായിക്കിനോടൊപ്പമുള്ളത്. മുജാഹിദ് നേതാക്കളായ ഷംസുദ്ദീൻ പാലത്ത്, സകരിയ്യാ സ്വലാഹി, മുജാഹിദ് ബാലുശേരി തുടങ്ങിയവരുടെ പ്രസംഗങ്ങളും അവരുടെ

പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലെ വരികളും കേരളത്തിലെ മുസ്‌ലിംകൾ അനുവർത്തിച്ചു വരുന്ന സമന്വയ സമീപനങ്ങൾക്കെതിരാണ്. ഇ. കെ വിഭാഗം സുന്നികളും കാന്തപുരം പക്ഷവും സലഫിസത്തെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു. ഇ.കെ സുന്നി വിഭാഗം സലഫിസത്തിനെതിരെ രംഗത്ത് വന്നപ്പോൾ കെ.എം.ഷാജിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ മുസ്‌ലിം ലീഗ് അവരെ പിന്തിരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. പിന്നീട് ഇ.ടി മുഹമ്മദ് ബഷീറും, കെ. പി.എ മജീദും സലഫികൾക്ക് വേ ി രംഗത്ത് വന്നതോടെ ഇ.കെ സുന്നി വിഭാഗം ഒററപ്പെടാൻ തുടങ്ങി. സലഫിസത്തിനെതിരെ ശക്തമായ നിലപാടുള്ള ഹൈദരലി തങ്ങൾക്കും മി ാനായില്ല. സലഫികളുമായുള്ള ലീഗ് ബാന്ധവം പാർട്ടിയെ ഭീകരതയിലേക്ക് കൊ ു പോവും എന്ന മുന്നറിയിപ്പുകൾ അവഗണിച്ച് കൊ ാണ് പാർട്ടിയിലെ ഒരു വിഭാഗം സലഫികളുമായി കൈകോർത്തിരിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ മുജാഹിദിന്റെ പാരമ്പര്യ നേതൃത്വം കാണിച്ച ആത്മാർഥത പോലും ലീഗ് കാണിച്ചില്ല. ഇന്ത്യൻ മുസ്‌ലിംകളെ പല ഭാഗത്തും തീവ്രവാദ മുദ്ര ചാർത്തി അറസ്ററ് ചെയ്തപ്പോഴും മൗനം പൂ ലീഗ് നേതൃത്വം സാക്കിർ നായ്ക്കിന്റെ കാര്യത്തിൽ എടുത്ത് ചാടി ആവേശം കാണിച്ചത് ലീഗിൽ തന്നെ ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ വിമർശം ക്ഷണിച്ചു വരുത്തി. ഇ.ടിയും മജീദുമൊക്കെ കൊടപ്പനക്കൽ തങ്ങളുടെ തോളിലിരുന്ന് കൊ ് ചെവി തിന്നുന്നത് സലഫിസത്തിന് വേ ിയാണെന്നത് ക ിട്ടും പലരും കണ്ണു പൊത്തി. പാണക്കാടിന്റെ പാരമ്പര്യമാണ് ലീഗിന്റെ ശക്തി എന്ന് ഇവർക്കൊന്നും അറിയാഞ്ഞിട്ടല്ല.

പരിഷ്കരണ വാദികളായ യുവ മുസ്‌ലിംകൾ നായിക്കിനോട് ആരാധ്യമായ അടുപ്പം പുലർത്തുന്നു. നായിക്ക് വിവാദത്തിൽ പെടുന്നത് ബംഗ്ലാ ദേശിലെ കൊലയാളികളിൽ നിന്ന് കിട്ടിയ മൊഴിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണല്ലോ? അദ്ദേഹം ഏതെങ്കിലും ഭീകര പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പ്രത്യക്ഷമായ നേതൃത്വം നല്കിയതിന് തെളിവൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതപരമായ നിലപാടുകൾ വിവിധ മത വിഭാഗങ്ങൾ ജീവിക്കുന്ന ഇന്ത്യക്ക് ദോഷം ചെയ്തേക്കും. കേന്ദ്ര സർക്കാർ അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം ആരംഭിച്ചു. ഭരിക്കുന്നത് ബി. ജെ. പിയായതിനാലും നായിക്ക് മുസ്‌ലിം മതക്കാരനായതിനാലും കേന്ദ്രം ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ താല്പര്യമെടുത്തേക്കും. സ്ഥിരം മുസ്‌ലിം വിദ്വേഷം പ്രസംഗിക്കുന്ന തങ്ങളുടെ മന്ത്രിമാരേയും എം.എൽ.എ മാരേയും ആറെസ്സെസ്സുകാരേയും സ്ഥിരമായി സംരക്ഷിക്കുന്ന കേന്ദ്രത്തിന് നായ്ക്കിന്റെ കാര്യത്തിൽ ആവേശമു ാവാം. നായ്ക്കിന്റെ അനുഗ്രഹത്താൽ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ കേരളത്തിലുമുള്ളത് കൊ ് അന്വേഷണം ഇങ്ങോട്ടുമെത്തി. മേൽ പറഞ്ഞ സലഫി നേതാക്കളുടെ വീക്ഷണങ്ങളും പ്രസംഗങ്ങളും കാര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ വഷളാക്കി. ഇവർ പല മുജാഹിദ് നേതാക്കളേയും കേസിൽ കുടുക്കിയതിനാൽ ശക്തമായ നടപടിയെടുക്കാൻ മുജാഹിദ് നേതൃത്വത്തിനും കഴിയുന്നുമില്ല. മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അമരക്കാരനായ എം.എ അക്ബറിന് സാകിർ നായിക്കുമായി കൂടുതൽ ആടുപ്പമുള്ളതിനാൽ അന്വേഷണം അദ്ദേഹത്തിലേക്കും തന്റെ കീഴിലുള്ള പീസ് സ്കൂളുകളിലേക്കും നീ താണ്. പീസ് സ്കൂൾ അധ്യാപകർ പലരും നായ്കിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള റിസർച്ച് സെന്ററുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുമാണ്. ഇവരാണ് കേരളത്തിൽ നിന്ന് തീവ്രവാദികളെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുന്നത് എന്നതിന്റെ സൂചനകളാണ് നാം ക ത്. അന്വേഷണമു ായപ്പോഴേക്കും ചില മാധ്യമങ്ങളാണ് അത് ഊതി വീർപ്പിച്ച് പ്രശ്നമാക്കിയത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ തങ്ങളുടെ നിരപരാധിത്തം തെളിയിക്കാനുള്ള അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണ് എല്ലാവരും ചെയ്യേ ത്. തങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം മുസ്‌ലിം ലീഗിനെ ഏല്പിക്കുന്നതും കേസുകളെല്ലാം പിൻവലിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നതും ശരിയായ രീതിയല്ല; പ്രത്യേകിച്ചും ചിലരുടെ തീവ്രമായ പ്രസ്താവനകൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ളപ്പോൾ. മുജാഹിദ് പ്രസ്ഥാനവും കാര്യങ്ങൾ തിരിച്ചറിയേ താണ്. കോൺഗ്രസിലൂടെ കേരളത്തിന്റെ മത നിരപേക്ഷതക്ക് വലിയ സംഭാവനകൾ അർപ്പിച്ച ഈ പ്രസ്ഥാനം പുത്തൻ സലഫിസത്തെ എതിർക്കാൻ മുന്നോട്ട് വരിക തന്നെ വേണം.

സലഫിസവും മുജാഹിദും ലീഗും

സലഫി എന്ന പേര് അടുത്ത കാലത്താണ് മുജാഹിദ് വിഭാഗം സ്വീകരിക്കുന്നത്. ആശയപരമായ തീവ്രതയേക്കാളും ആദ്യ കാല മുജാഹിദ് നേതാക്കൾ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നത് വിദ്യാഭ്യാസ രംഗത്തെ പരിഷ്കരണങ്ങളിലാണ്. അതിനാൽ യുവ ജനങ്ങളിൽ നല്ല വേരോട്ടം സൃഷ്ടിക്കാൻ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞിരുന്നു. എൺപതുകൾക്ക ് ശേഷം സഊദി അറേബ്യയിൽ കമ്യൂണിസത്തിനെതിരെ സലഫിസം ശക്തി പ്രാപിച്ചു. റഷ്യയുടെ പിടിയിൽ നിന്ന് അഫ്ഗാനിസ്ഥാനെ മോചിപ്പിക്കാൻ സലഫിസം തീവ്രവാദ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേക്ക് നീങ്ങിയതോടെ അതിന്റെ ബഹിർ സ്ഫുരണങ്ങൾ കേരളത്തിലെ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകരിലും കാണാൻ തുടങ്ങി. സലഫീ അടുപ്പമുള്ള മുസ്ലിം ലീഗുകാരും തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കായി സലഫിസത്തെ താലോലിച്ചു. എന്നാൽ പാരമ്പര്യ മുജാഹിദ് പ്രവർത്തകർ ഈ നീക്കത്തിനെതിരെ നില കൊള്ളുകയും ഇടത് പക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായി സഹകരിച്ചു പോരുകയും ചെയ്തു. ഇന്നും മുജാഹിദിലെ നല്ലൊരു ശതമാനം പേർ നേതൃത്വത്തിന്റെ ലീഗനുകൂല നയത്തോട് ശക്തമായി വിയോജിക്കുന്നവരാണ്. ഇത്തരക്കാരെ നേതൃ രംഗത്ത് നിന്ന് മുജാഹിദ് നേതൃത്വം അകററുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇടത് പക്ഷവുമായി പല കാര്യങ്ങളിലും യോജിച്ച മടവൂർ വിഭാഗം മാതൃ സംഘടനയോട് ചേർന്നതോടെ ലീഗിന്റെ പിടിയിലമർന്നു.

സാകിർ നായ്കിന്റെ സംഘടനയെ കുറിച്ച് ഇയ്യിടെ പുറത്ത് വന്ന സംഭവങ്ങളറിയാമല്ലോ. കേരളത്തിൽ നിന്ന് ഭീകര സംഘടനയിൽ ചേരാൻ പോയ ചെറുപ്പക്കാരും ചെറുപ്പക്കാരികളും പരിശീലനം തേടിയത് നായ്ക്കിന്റെ ബോംബെയിലുള്ള കേന്ദ്രത്തിൽ വച്ചാണത്രേ. സ്ഥാപനത്തിൽ നായികിന്റെ വലം കൈയായിരുന്ന അർഷദ് ഖുറൈശിയും മററും യുവാക്കളെ തീവ്രാദത്തിലേക്ക് റിക്രൂട്ട് ചെയ്യുന്നതായി ക െ ത്തിയിരുന്നു. ഹഫീസുദ്ദീന്റെ മരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്ന വാർത്തകളും നായ്ക്കിന്റെ സ്ഥാപനത്തിലേക്ക് നീളുന്നു. ഇരുപത്തൊന്ന് യുവാക്കൾ ആരുടെ പ്രേരണയിലാണ് തീവ്രവാദത്തിനടിമപ്പെട്ടത് എന്ന് ക െ ത്താൻ വലിയ ഗവേഷണം ആവശ്യമു േ ാ? സമൂഹത്തിന് ഉപകാരപ്പെടേ ഡോക്ടർമാരും എഞ്ചിനീയർമാരും തെററായ വിശ്വാസങ്ങളിലേക്ക് നീങ്ങുമ്പോൾ അതിന് ഇസ്ലാമിന്റെ മൂടുപടമിടാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് മഹാ അപരാധമാണ്. തീവ്രവാദത്തിന് വേ ി ജീവൻ കളയുന്നത് ഒരിക്കലും രക്ത സാക്ഷിത്വമാവില്ല. അതിന് വേ ി അന്യ മതങ്ങളിൽ നിന്ന് മത പരിവർത്തനം ചെയ്യുന്നതും തെററ്. മുസ്ലിം യുവത ഇങ്ങനെ വഴി തെററുമ്പോൾ അതിന്റെ വേരുകൾ തേടി പ്രതിരോധിക്കേ ത് മുസ്ലിം നേതൃത്വത്തിന്റേയും മത പണ്ഡിതൻമാരുടേയും കടമയാണ്. ഉത്തരവാദികൾ സ്വന്തക്കാരാവുമ്പോൾ അവരെ സംരക്ഷിക്കാൻ ചില പാർട്ടി നേതാക്കൾ മുസ്ലിം ലീഗിനെ ദുരുപയോഗം ചെയ്ത നടപടി ഒരു സമുദായത്തെ മുഴുവൻ മുൾമുനയിൽ നിറുത്തുന്നു.

ഇയ്യിടെ തീവ്ര സലഫിസ്ററുകളായ വിസ്ഡം സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തകർ ചില ലഘു ലേഖകളുമായി വന്നു. ഇസിലിനെതിരെ പ്രഖ്യാപനം നടത്തിക്കൊ ാണ് അവർ പ്രവർത്തിച്ചത്. അതോടൊപ്പം ഏകദൈവത്വത്തിലേക്ക് ജനങ്ങളെ ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവർ ഹിന്ദു വീടുകളിൽ ലഘു ലേഖ പ്രചരിപ്പിച്ചത് ആറെസ്സെസ്സുകാർക്ക് പ്രശ്നമു ാക്കാൻ അവസരംമു ാക്കി. പ്രശ്നം സംഘർഷത്തിൽ കലാശിച്ചു. ഇപ്പേരിൽ വിസ്ഡം പ്രവർത്തകരെ അറസ്ററ് ചെയ്തു. കാള പെററെന്ന് കേട്ടപ്പോഴേക്കും കയറെടുത്ത മുസ്ലിം ലീഗ് എല്ലാ സംഘടനകളേയും വിളിച്ചു കൂട്ടി ഇത് സാമുദായിക പ്രശ്നമാക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. മുഖ്യ മന്ത്രി കാര്യങ്ങൾ പഠിച്ച് പറഞ്ഞതോടെ ഇവർ ഉൾവലിഞ്ഞു. ഹിന്ദു വർഗീയ ശക്തികൾ പ്രശ്നങ്ങളു ാക്കാൻ കാത്തിരിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ തന്നെ വീടുകളിലേക്ക് ലഘു ലേഖകളുമായി ചെല്ലുന്നത് പ്രശ്നങ്ങളു ാക്കി സർക്കാറിനെ കഷ്ടപ്പെടുത്താനല്ലാതെ മററെന്തിനാണ്? മുസ്ലിം വീടുകളിൽ ആറെസ്സെസ്സ് ഇപ്രകാരം ലഘുലേഖയുമായി വന്നാൽ ഇക്കൂട്ടരുടെ പ്രതികരണമെന്തായിരിക്കും? വെറുതെ വടി കൊടുത്ത് അടി വാങ്ങുകയായിരുന്നു ഈ സലഫീ യുവാക്കൾ.

മുസ്ലിം സമുദായത്തിന് പല പ്രശ്നങ്ങളുമു ്. മുസ്ലിംകൾക്ക് മാത്രമല്ല എല്ലാവർക്കുമു ്. എല്ലാ കാലത്തുമു ്. ഇവിടെ പ്രശ്നങ്ങളുെ ങ്കിൽ പരിഹരിക്കപ്പെടണം. സർക്കാർ തയാറാണെന്ന് മുഖ്യ മന്ത്രി തന്നെ പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്. സ്വന്തം പാർട്ടിക്കാർ തന്നെയാണെങ്കിലും ക്രമസമാധാനത്തിനെതിരായാൽ നടപടി എടുക്കുമെന്ന് മുഖ്യ മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഇവിടെ ചേർത്ത് വായിക്കണം. പ്രശ്നങ്ങൾ എല്ലാ സംഘടനകളിലുമുെ ന്നർഥം. ആവശ്യത്തിനും അനാവശ്യത്തിനും സമുദായ ഐക്യത്തിന്റെ ഉമ്മാക്കി കാണിച്ച് ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നത് ഫലം ചെയ്യില്ല. വർഗീയതക്കെതിരെ അതി ശക്തിയോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മുഖ്യമന്ത്രി ലാവ്ലിൻ കേസ് ജയിക്കാൻ ബി. ജെ.പിയുമായി ഒത്തു കളിക്കുകയാണെന്ന് പ്രചരിപ്പിച്ച ലീഗിന്റേയും എസ്. ഡി. പി. ഐയുടേയും കള്ള പ്രസ്താവങ്ങൾ എന്തായി എന്ന് കൂടി അറിയുക. ഇടത് പക്ഷം തകരണം എന്ന് മുസ്ലിം ലീഗും ബിജെപിയും മററ് തീവ്രവാദ സംഘടനകളും ഒരു പോലെ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇവരെ ഏത് ഗണത്തിൽ പെടുത്തണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാൻ വലിയ ബുദ്ധിയയൊന്നും ആവശ്യമില്ല. പ ് സംഭവിച്ചത് പോലെ ലീഗ് ബി.ജെ.പിയുമായി ഇനി ഐക്യപ്പെടില്ല എന്ന് പറയാനാവുമോ?. ലീഗ് മതനിരപേക്ഷത ആഗ്രഹിക്കുന്നുെ ങ്കിൽ തീവ്രവാദികളായ മുസ്ലിം സംഘടനകളേയും സലഫിസത്തേയും അകററണം. ഒരു കാലത്ത് മത നിരപേക്ഷത പുലർത്തിയ പാർട്ടിയെന്ന നിലക്ക് ലീഗിന് പുനർ ചിന്തക്ക് അവസരമു ്.സലഫിസത്തിനും തീവ്രവാദത്തിനും വേ ി കങ്കാണിപ്പണി ചെയ്യുന്ന നേതാക്കളെ മാററി മത നിപേക്ഷതയിലേക്ക് തിരിച്ചു വരാൻ പാർട്ടിക്ക് കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അത് പാർട്ടിയുടെ തന്നെ മരണമണിയായിരിക്കും. സലഫിസത്തിന്റേയോ എസ്.ഡി. പി.ഐയുടേയോ നയങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്ന പാർട്ടിയായി ലീഗ് അധഃപതിക്കുമ്പോൾ അതിൽ വിഷമിക്കുന്നവരേറെയു ്. സമുദായത്തെ ആത്മീയതയുടെ ചരടിൽ കെട്ടി കുഴിയിൽ ചാടിക്കുന്നത് ആത്മഹത്യാ പരമാണ്. മത നിരപേക്ഷതക്കും സാമുദായിക സൗഹൃദത്തിനും ശക്തമായി നില കൊള്ളുന്ന ഇടത് പക്ഷത്തോടുള്ള രോഷം തീർക്കാൻ ഇല്ലം ചുടരുതെന്ന് കൂടി പറഞ്ഞു കൊള്ളട്ടെ.

മത രംഗത്ത് എന്തൊക്കെ ഉൾപ്പോരുകളുെ ങ്കിലും സാമൂഹിക രാഷ്ട്രീയ രംഗത്ത് മത നിരപേക്ഷമായ കാഴ്ചപ്പാടുകളിലേക്ക് എല്ലാ മത വിഭാഗങ്ങളും വരണമെന്നാണ് നമുക്ക് പറയാനുള്ളത്. വിളക്ക് കത്തിച്ചത് കൊ േ ാ, സ്വാതന്ത്ര്യദിനമോ നബിദിനമോ ആഘോഷിച്ചത് കൊ േ ാ, പൂക്കളമിട്ടത് കൊ േ ാ ഇല്ലാതാവുന്നതല്ല മതവും മത നിരപേക്ഷതയും. സമത്വത്തിനും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും വേ ി നില കൊ ഇസ്ലാം എന്നും ബഹു സ്വരതക്കും ജനാധിപത്യത്തിനും ഒപ്പമാണ്. കേരളത്തിന്റെ സവിശേഷമായ പാരമ്പര്യത്തെ ആദരിച്ചും ഉൾക്കൊ ുമാണ് പൂർവിക മുസ്ലിംകൾ കഴിഞ്ഞു പോന്നത്. സൂഫികൾ സ്വീകരിച്ച ഈ നിലപാടിലേക്കാണ് സാകിർ നായ്ക്കിന്റെ ആളുകൾ ജനങ്ങളെ ക്ഷണിക്കേ ത്. കേരളത്തിൽ ഇസ്ലാമിന്റെ പ്രചാരണം നിർവഹിച്ച മാലിക് ദീനാറും, മഖ്ദൂമും, മമ്പുറം തങ്ങളും, ജിഫ്രി തങ്ങളും രാജ്യത്തിന്റെ മുന്നേററത്തിൽ വലിയ പങ്ക് വഹിച്ചവരാണ്. പലരും നാട്ടിന് വേ ി പൊരുതി മരിച്ചവരാണ്. ആ പാരമ്പര്യത്തെ നിരാകരിച്ച് കൊ ് സംസ്കൃതിയേയും സൗഹൃദത്തേയും ചോദ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ആരായാലും മി ാതിരിക്കരുത്. അക്കാര്യത്തിൽ മത ജാതി ഭേദവും പാടില്ല. ഇടത് പക്ഷത്തിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉറച്ച നിലപാടാണുള്ളത്. ഒരു വർഗീയതയേയും സി.പി.എം പിന്തുണച്ചിട്ടില്ല. മറിച്ച് ആറെസ്സെസ്സും ബി.ജെ.പിയുമടങ്ങുന്ന വർഗീയ കക്ഷികളോട് കൈകോർത്ത് വോട്ടിന് വേ ി മുസ്ലിം സമുദായത്തെ പണയം വച്ചവരോട് ചോദിക്കുക, ആരാണ് മുഖ്യ ശത്രുവെന്ന്? ഭീകരവാദത്തിനെതിരായ അന്വേഷണങ്ങൾ അതിന്റെ വഴിക്ക് നടക്കട്ടെ. സാകിർ നായിക്ക് നിപരാധിയെങ്കിൽ അദ്ദേഹം അഗ്നി സാക്ഷിയായി തിരിച്ചു വരട്ടെ. drhussaink@gmail.com

റഫറൻസ്:

1. മീഡിയാ വൺ എം.ജി.എസുമായി ഗോപീകൃഷ്ണൻ നടത്തിയ അഭിമുഖം 7 സെപ്തംബർ 2017

2. *The Telegraph. March 22,2017*
3. Shri Guruji Samagar Darshan, (collected works of Golwalkar in Hindi), Vol. IV, Bharatiya Vichar Sadhana, Nagpur, nd, p. 40.Hereafter referred as SGSD
4. Ibid. Volume III, p. 128.
5. Organizer 14 August 1947
6. വിശദ വിവരത്തിന് എന്റെ *സ്വാതന്ത്ര്യം വിഭജനത്തിൽ* എന്ന കൃതി, 2001, 330–337
7. Swarajya, Read India Right, July 10,2015
8. *Justice on Trial*, RSS, Bangalore, 1962, p. 64.
9. *Organizer*, 30 November 1949
10. V. D. Savarkar, 'Women in Manusmriti', in Savarkar Samagar (Collection of Savarkar's writings in Hindi) Vol. 4 (Delhi: Pr abhat,2000), 416
11. ഫ്ര□ ˘ *ലൈൻ* ജൂലൈ 21
12. മനുസ്മൃതി കത, 67
13. Ibid., X, 52
14. Quoted in Robert Lacey, *The Kingdom: Arabia and the House of Saud* (New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1981), p. 145
15. Dr. Abdullah Mohammad Sindi, Britain and the Rise of Wahhabism and the House of Saud, *Kan'an* Bulletin, ,Vol. IV, Issue, 361, 16 January 2004
16. Hamid Algar (2002). *Wahhabism: a Critical Essay*. Islamic Publications International. p. 42.
17. Muhammad Assem al-Makdessi, *Democracy As A Religion*, Idem, p. 8.
18. Umar Rayad,Islamic reformism and Great Britain: Rashid Rida's image as reflected in the journal *Al-Manār* in Cairo, *Islam and Christian Muslim Relations*,Vol.21, 210, Issue,3 pp.263-285 .
19. Timothy Paris, *In Defence of Britain's Middle Eastern Empire*, Paris, 2016
20. "Reviews of *Publishers Weekly* and the American Library Association on Amazon.com". Amazon.com. 2006. Retrieved 8 December 2013
21. http://www.redmoonrising.com/Ikhwan/BritIslam.htm